

အလွဲသုံးစားပြုခံရမှု၊ ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုနှင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်း

မြန်မာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ မိမိတို့နေရပ်ဒေသမှစွန့်ခွာရသည့်အကြောင်းရင်းများကို
လေ့လာရှာဖွေဖော်ထုတ်ခြင်း



Karen Human Rights Group
Documenting the voices of villagers in rural Burma

အလွဲသုံးစားပြုခံရမှုဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုနှင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်း

**မြန်မာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ မိမိတို့နေထိုင်ရာနေရပ်ဒေသမှစွန့်ခွာရသည့်အကြောင်းရင်းများကို
လေ့လာရှာဖွေဖော်ထုတ်ခြင်း**

အလွဲသုံးစားပြုခံရမှု၊ ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုနှင့်နေရာဒေသရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်း

မြန်မာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများမိမိတို့နေထိုင်ရာနေရပ်ဒေသကိုရွှေ့ပြောင်းရသည့်အကြောင်းအရင်းများကိုလေ့လာရှာဖွေဖော်ထုတ်ခြင်း

ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှရေးသားပုံနှိပ်ထုတ်ဝေပါသည်။

KHRG # 2009-03, June 2009

မျက်နှာဖုံးဓာတ်ပုံမြန်မာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ ၂၀၀၉ခုနှစ်ဖေဖော်ဝါရီလအတွင်းဆိုင်းနိုင်ငံသို့သွားရောက်ပြီးအလုပ်လုပ်ကိုင်ရန်နှင့် ရောင်းဝယ်ဖောက်ကားမှုပြုလုပ်နိုင်ရန် ထိုင်းမြန်မာသဘာဝနယ်စပ်မျဉ်းဖြစ်သောသောင်ရင်းမြစ်ကိုပဲ့ချိတ်လျှော့ဖြင့်ဖြတ်ကူးနေပုံဖြစ်ပါသည်။

နောက်ကျောဖုံးဓာတ်ပုံ။ ၂၀၀၈ခုနှစ်ဩဂုတ်လ၃၁ရက်နေ့တွင်တရုတ်ပြည်နယ်ကျောက်ဆည်မြို့နယ်ရှိ နအဖစစ်အခြေစိုက်စခန်းအတွက်ဝါးခြမ်းပြား ၃၅၀ကို ခုတ်ယူပို့ဆောင်ပေးနေပုံဖြစ်ပါသည်။ (ဓာတ်ပုံ၊ ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့)

ဤအစီရင်ခံစာကိုကနေဒါဖန်ဒ် (Canada Fund) အဖွဲ့၏ထောက်ပံ့မှုဖြင့်ပုံနှိပ်ထုတ်ဝေဖြန့်ချိပါသည်။

ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့ (KHRG)ကို၂၀၀၉ခုနှစ်တွင်စတင်တည်ထောင်ခဲ့ပြီး (KHRG)သည်မြန်မာပြည်တစ်လွှားရှိ ကျေးရွာများနှင့်မြို့နယ်များရှိလူထု၏တိုက်ရိုက်သက်သေခံပြောဆိုချက်များကို မှတ်တမ်းတင်စုဆောင်းပြီး အစီရင်ခံစာထုတ်ပြန်ပါသည်။ဓာတ်ပုံများနှင့်အခြားအထောက်အထားများကိုလည်အစီရင်ခံစာတွင်ထည့်သွင်းဖော်ပြထားပါသည်။ (KHRG) သည်သီးခြားလွတ်လပ်စွာတည်ထောင်ထားသောအဖွဲ့အစည်းဖြစ်ပြီးမည်သည့်နိုင်ငံရေးသို့မဟုတ် အခြားအဖွဲ့အစည်းများနှင့်ပတ်သက်ခြင်းမရှိပါ။ (KHRG)အဖွဲ့၏လုပ်ငန်းများနှင့်ပတ်သက်၍ပိုမိုလျှင်အင်တာနက်စာမျက်နှာ www.khrg.org တွင်ကြည့်ရှုနိုင်ပါသည်။သို့မဟုတ် (KHRG) မှထုတ်ဝေပြီးသောအစီရင်ခံစာများကိုရယူလိုပါက email ဖြင့်ဆက်သွယ်တောင်းခံနိုင်ပါသည်။ emailလိပ်စာမှာ khrg@khrg.org ဖြစ်ပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာကို (KHRG) မှထုတ်ဝေပါသည်။ © KHRG 2009. ဤအစီရင်ခံစာသည် (KHRG) ၏ မူပိုင်ဖြစ်ပါသည်။ ဤအစီရင်ခံစာတွင်ပါရှိသော အကြောင်းအရာများကို မိမိကိုယ်ပိုင်အကျိုးအမြတ်အတွက်မဟုတ်ဘဲအများအကျိုးအတွက်သတင်းမီဒီယာများတွင်ဖော်ပြလိုလျှင်ထုတ်ယူပုံနှိပ်ဖြန့်ဝေနိုင်ပါသည်။သို့သော်မီးပွားရေးအရပုံနှိပ်ထုတ်ဝေလိုပါက (KHRG) ၏ခွင့်ပြုချက်ရယူရန်လိုအပ်ပေသည်။

ဤစာအုပ်သည်ရောင်းရန်မဟုတ်ပါ။

မာတိကာ

၁။ နိဒါန်းနှင့်အရေးပါသောအချက်အလက်များအကျဉ်းချုပ်	၂
မှတ်ချက်	၁၅
ဤအစီရင်ခံစာပါအသုံးအနှုန်းနှင့် တိုကောက်အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်	၁၇
မြေပုံများ	
မြေပုံ ၁။ ကရင်ခရိုင်ဒေသများ	၁၈
မြေပုံ ၂။ မြန်မာနိုင်ငံမြေပုံ	၁၉
၂။ နောက်ခံသမိုင်းကြောင်း	၂၀
၃။ သတင်းအချက်အလက်များစုစည်းမှု အမှတ် (၁)။ ကရင်ပြည်နယ် နအဖထိန်းချုပ်နယ်မြေရှိ အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခံရမှုများ	၂၄
၄။ သတင်းအချက်အလက်များစုစည်းမှုအမှတ် (၂)။ တွန်းအားဖြင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ၏ ပြောဆိုချက်များ	၃၅
၅။ သတင်းအချက်အလက်များစုစည်းမှု အမှတ် (၂)။ ဆွဲအားများ	၄၈
၆။ နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများ	၅၆
၇။ အကာအကွယ်ပေးမှုကိုတိုးချဲ့ခြင်း	၆၈

၁။ **မိခင်နှင့်အရေးပါသောအချက်အလက်များအကျဉ်းချုပ်**

“ကျွန်တော်တို့ရွာတွင်နေထိုင်ကြသောရွာသားအများစုသည်ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်၍အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ ရွာသားများသည်ရွာတွင်နေထိုင်ပါက လုပ်အားပေးအတင်းအကျပ်စေခိုင်းခံရမည်ကိုစိုးရိမ်သောကြောင့် ရွာတွင်မနေထိုင်လိုကြပါ။”

—ကို —(ကျား၊ ၂၀)၊ —ရွာ၊ နူးပလာယာခရိုင်၊ ကရင်ပြည်နယ်(ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၀၀၉)

ယနေ့လက်ရှိမြန်မာနိုင်ငံကိုအုပ်ချုပ်နေသောနိုင်ငံတော်အေးချမ်းသာယာရေးနှင့်ဖွံ့ဖြိုးရေးကောင်စီ(နအဖ) သည်မြန်မာနိုင်ငံတွင်လွန်ခဲ့သောနှစ်ပေါင်း(၂၀)အတွင်းရှေး ယခင်ကမရရှိခဲ့သောငြိမ်းချမ်းရေးကိုမကြုံစဖူးရရှိနေကြောင်းအမြဲမပြတ်ပြောဆိုလေ့ရှိသော်လည်းမြန်မာနိုင်ငံသားထောင်ပေါင်းများစွာတို့သည်မိတူကွဲကွဲသန့်ရပ်တည်နိုင်ရန်နှစ်စဉ်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလျက်ရှိကြပါသည်။ အမှန်တကယ်ပင်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာ၍ထိုင်းနိုင်ငံတွင်လာရောက်အခြေချအလုပ်လုပ်ကိုင်သူများပို၍များပြားလျက်ရှိပါသည်။^၂

မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာသူအများစုသည်နိုင်ငံရပ်ခြားဒေသများတွင်ထိုမိမိကောင်းမွန်သောစီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းများကိုရှာဖွေကြရန်ဖြစ်ပါသည်။ မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာသူ(ခန့်မှန်းခြေအားဖြင့်သန်းပေါင်းပေါင်း)တို့သည်ထိုင်းနိုင်ငံတွင်အခြေချနေထိုင်လျက်ရှိပါသည်။^၃ မလေးရှားနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်လျက်ရှိသောမြန်မာနိုင်ငံသားလူဦးရေသည်၅၀၀၀၀ ‘ခန့်ရှိပြီးစင်ကာပူနိုင်ငံတွင်မြန်မာနိုင်ငံသား၅၀၀၀၀ခန့်အလုပ်လုပ်ကိုင်လျက်ရှိပါသည်။^၄ မြန်မာနိုင်ငံအနောက်ခြမ်းယူဗျီးရေ ၁၀၀၀၀ခန့်ရှိသော ချင်းတိုင်းရင်းသားများသည်လက်ရှိ အချိန်တွင်အန္တိယနိုင်ငံအရှေ့မြောက်ခြမ်းရှိ မီဒီရပ်ပြည်နယ်တွင်နေထိုင်လျက်ရှိပါသည်။^၅ ထို့ပြင်မကမြန်မာနိုင်ငံအနောက်ခြမ်းမှပင်ဖြစ်သောရိုဟင်ဂျာ ၂၀၀၀၀၀ခန့်တို့သည်ဘင်္ဂလားဒေ့ရှ်နိုင်ငံအရှေ့ဘက်တွင်အခြေချနေထိုင်လျက်ရှိပြီးငှင်းရိုဟင်ဂျာများသည်ကျေးရွာများနှင့်မြို့ရွာမြို့ဖျားနေရာများတွင်မသေချာမရေရာသောအနေအထားဖြင့်နေထိုင်နေကြရပါသည်။^၆

^၂ ယခုပြုလုပ်သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုနှင့်အခြားသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများတွင်ပါဝင်သောမြန်မာနိုင်ငံသားများ(ယခုလက်ရှိနိုင်ငံရပ်ခြားတွင်နေထိုင်နေကြသူများ) နေရပ်လိပ်စာများကိုဖော်ပြရာတွင် ယခုလက်ရှိနိုင်ငံရပ်ခြားတွင် နေထိုင်လျက်သောနေရပ်လိပ်စာကိုမဖော်ပြပဲ ယခင်မြန်မာနိုင်ငံတွင်နေထိုင်ခဲ့သောနေရပ်လိပ်စာကိုသာ ဖော်ပြထားပါသည်။

^၃ မိုဗိုသိရှိလိုပါက ၂၀၀၇ခုနှစ်နိုဝင်ဘာလ ၂၉ရက်နေ့တွင်(Refugees International)မှ ထုတ်ဝေသောမြန်မာဒုက္ခသည်များ(ထိုင်းနိုင်ငံတွင်နေထိုင်နေကြသောမြန်မာများကို အမြတ်ထုတ်ခြင်းမှရပ်တန့်ပါ) ဆောင်းပါးတွင်ကြည့်ရှုနိုင်ပါသည်။ အင်တာနက်စာမျက်နှာ (http://www.refugeesinternational.org/sites/default/files/burmeseall_1129.pdf)မှ ၂၀၀၉ခုနှစ် ဖေဖော်ဝါရီလ ၁ ရက်နေ့တွင်ရယူထားပါသည်။ ရိုက်တာသတင်းဌာနမှ ထုတ်ဝေသော(Peter Biro)၏ "The right of Thailand's migrant workers" ဆောင်းပါးတွင်လည်းကြည့်ရှုနိုင်ပါသည်။ အင်တာနက်စာမျက်နှာ <http://www.alertnet.org/db/blogs/2684/2009/19-170052-1.htm> on April 30th 2009.

^၄ See, for example, "Myanmar's overflow," *The Economist*, March 19th 2009. Accessed at http://www.economist.com/world/asia /displaystory.cfm?story_id=13334070&fsrc=rss on March 25th 2009 and Kavi Chongkittavorn, "How Far Will the Thai Govt Really Go to Protect Migrant Workers?" *The Irrawaddy*, March 11th 2009. Accessed at http://www.irrawaddy.org/print_article.php?art_id=15277 on March 24th 2009.

^၅ "Malaysian, Thai Officials Trafficking Burmese Migrants?," OPS, January 26th 2009. Accessed at <http://ipsviews.net/news.asp?idnews=45542> on March 24th 2009.

^၆ "Burmese migrants in dire straits post meltdown," *Independent Mon News Agency*, December 8th 2008. Accessed at <http://monnews-imsna.com/cemmentaryupdate.php?ID=41> on March 24th 2009.

^၇ "We are Like Forgotten People' The Chin People of Burma: Unsafe in Burma, Unprotected in India," Human Rights Watch, January 2009. Accessed at <http://www.hrw.org/en/reports/2009/01/27/we-are-forgotten-people> on April 30th 2009.

^၈ Chris Lewa, "Asia's new boat people," *Forced Migration Review* 30:40-41, April 2008. p.40

မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာကြပြီးနိုင်ငံရပ်ခြားတွင်အခြေချနေထိုင်သူရာခိုင်နှုန်းအနည်းငယ်သာ နုက္ကသည့်များအဖြစ်တရားဝင်အသိအမှတ်ပြုခြင်းခံရပါသည်။ ၎င်းရာခိုင်နှုန်းအနည်းငယ်သောသူများကိုသာအိမ်ရှင်နိုင်ငံ(သို့မဟုတ်)ကုလသမဂ္ဂအကူအညီဖြင့် တရားဝင်မိမိနေရပေးသော အတင်းအကျပ်နှင့်ထုတ်ခံရသောနုက္ကသည့်များအဖြစ်အသိအမှတ်ပြုထားပါသည်။ ၎င်းတရားဝင်အသိအမှတ်ပြုခြင်းခံရသောနုက္ကသည့်များမှာ ထိုင်းနိုင်ငံနုက္ကသည့်စခန်း၁ခုတွင်နေထိုင်လျက်ရှိကြသော မြန်မာနိုင်ငံသား ၁၃၅၀၀၀ ^၁၊ ကုလသမဂ္ဂအသိအမှတ်ပြုထားသောအိန္ဒိယနိုင်ငံတွင် နေထိုင်နေကြသောမြန်မာနိုင်ငံသား ၁၅၀၀^၂နှင့်ဘင်္ဂလားဒေ့ရှ် နိုင်ငံမှတရားဝင်အသိအမှတ်ပြုထားသော နုက္ကသည့်စခန်း ၂ ခုတွင် နေထိုင်လျက်ရှိကြသော မြန်မာနိုင်ငံသား ၂၆၀၀၀^၃တို့ဖြစ်ကြပါသည်။

လွန်ခဲ့သောအနှစ် ၂၀မှယခုအချိန်ထိမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာပြီးနိုင်ငံရပ်ခြားတွင်နေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြသောမြန်မာနိုင်ငံသားများ တစ်နှစ်ထက်တစ်နှစ်ပိုမိုများပြားလာလျက်ရှိသော်လည်း၎င်းမြန်မာနိုင်ငံသားများ မိမိနိုင်ငံတွင်နေထိုင်စဉ်၊ ရွှေ့ပြောင်းစဉ်နှင့်ယခုလက်ရှိနေထိုင်နေကြသောနိုင်ငံများတွင်ကြုံတွေ့နေရသောမလုံခြုံမှုများနှင့်အခက်အခဲများကိုနိုင်ငံတကာမှ မကြာသေးမီအချိန်ကမှပင် စတင်၍အသိအမှတ်ပြုခဲ့ကြပါသည်။ ထိုကဲ့သို့ နိုင်ငံတကာမှ အာရုံစိုက်မှုပိုမိုမြင့်မားလာခြင်းသည်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာသူပိုမိုများပြားလာခြင်းကြောင့်နှစ်မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနှင့်အခြားလူမျိုးစုလူ့ခွင့်တောင်းခံသူများ၏အခက်အခဲများကိုမိမိအိန္ဒိယများမှပိုမိုဖော်ပြလာခြင်းကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။မိမိအိန္ဒိယများတွင်ဖော်ပြခဲ့ကြသောသတင်းများတွင်ဧပြီလ ၂၀၀၈ခုနှစ်ထိုင်းနိုင်ငံတောင်ပိုင်းတွင်မြန်မာအလုပ်သမားရှင်ယောက်သည်အအေးခန်းကွန်တိန်နာကားဖြင့်ထိုင်းနိုင်ငံသို့ခိုးဝင်စဉ်အသက်ရှူမုန်းကျပ်၍သေဆုံးခဲ့သောသတင်းသည်လည်းအပါအဝင်ဖြစ်ပါသည်။
^၁ များမကြာမီအချိန်ကလေ့စားရိုဟင်ဂျာအများအပြားထိုင်းနိုင်ငံမလေးရှားနိုင်ငံနှင့်အင်ဒိုနီးရှားနိုင်ငံသို့ဆိုက်ဂျက်ဂျော့ကလာခဲ့ခြင်းသည်နိုင်ငံတကာမှဖေဖော်ဝါရီလထုတ်ဖော်ပြောဆိုမှုများကိုဖြစ်ပေါ်စေပြီးအသိအတွင်းတွင်လည်းကောင်းကိစ္စသည်ဆွေးနွေးတင်ပြရန်အကြောင်းအရာတစ်ခုဖြစ်ခဲ့ပါသည်။^၂

မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအခြေချနေထိုင်သူများအိမ်နီးနားချင်းနိုင်ငံများသို့ပို့ပေးရောက်လာသည်နှင့်အမျှရှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများကိုစီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းလာသူများသို့မဟုတ်နိုင်ငံရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းလာသူများ စသည်ဖြင့်ခွဲခြားသတ်မှတ်ရန် ခက်ခဲပြီးအိမ်ရှင်နိုင်ငံများနှင့်နိုင်ငံတကာမှ၎င်းရွှေ့ပြောင်းအခြေချနေထိုင်ကြသူများကိုမည်ကဲ့သို့ကိုင်တွယ်ဆောင်ရွက်ရမည်ဟူသည်ကိုစွဲသည်အခြားပွားဖွယ်ဖြစ်ပေါ်နေပါသည်။

^၁ ၂၀၀၉ခုနှစ်လတွင် ထုတ်ပြန်ခဲ့သော ထိုင်းမြန်မာနယ်စပ်ညွန့်ပေါင်းအဖွဲ့(T.B.B.C)၏ "မြန်မာနယ်စပ်ရှိနုက္ကသည့်များစခန်း နှင့်လူဦးရေ " အစီရင်ခံစာမှ ရယူထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။ အင်တာနက်စာမျက်နှာ <http://www.tbbc.org/camps/2009-03-mar-map-tbbc-unhcr.pdf> မှ ၂၀၀၉ခုနှစ်ဧပြီလ၂၀ရက်နေ့တွင်ရယူထားပါသည်။ထိုင်းအစိုးရအနေဖြင့်အဆိုပါနုက္ကသည့်များကိုနုက္ကသည့်အဖြစ်တရားဝင်အသိအမှတ်မပြုပါ။ ပြည်တွင်းစစ်ကြောင့်ယာယီထွက်ပြေးတိမ်းရှောင်သူများဟုသာသတ်မှတ်ပါသည်။

^၂ UNHCR Statistical Yearbook, 2005 United Nations High Commission for refugees. လက်ရှိအချိန်တွင် UNHCR Statistical Yearbooks တွင်ဖော်ပြထားသောနုက္ကသည့်များစာရင်းသည်နုက္ကသည့်များ၏နေရင်းတိုင်းပြည်ကိုအခြေခံ၍ ဖော်ပြခြင်းမဟုတ်ပါ။ လူ့အခွင့်အရေးစောင့်ကြည့်ရေး အဖွဲ့၏ ၂၀၀၉ခုနှစ် ဇန်နဝါရီလတွင်ထုတ်ပြန်သောအစီရင်ခံစာ("We Are like Forgotten People" The Chin People of Burma: Unsafe in Burma, Unprotected in India")တွင်မူ အိန္ဒိယနိုင်ငံတွင် မြန်မာတိုင်းရင်းသားချင်းနုက္ကသည့် ၁၀၀၀ သည် UNHCR အသိအမှတ်ပြုခြင်းကိုရရှိပါသည် ဟုဖော်ပြထားပါသည်။

^၃ Chris Lewa,"Asia's new boat people," Forced Migration Review 30:40-41, April 2008. p.40

^၄ မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ ကုန်တင်ကားအတွင်း အသက်ရှူမုန်းကျပ်သေဆုံးခြင်း BBC, April 10th 2008

^၅ "UN to boost focus on Myanmar's Muslim boat people," AFP, March 12th 2009.

အဓိကဖြစ်ပေါ်နေသောပြဿနာမှာဒုက္ခသည်များနှင့်စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုရှင်းလင်းစွာမခွဲခြားနိုင်ခြင်းနှင့် မည်ကဲ့သို့ ခွဲခြားရမည်ကိုလည်းမသိရှိခြင်းဖြစ်ပါသည်။ မြန်မာလူမျိုးများရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသောနိုင်ငံတွင် အိမ်ရှင်အစိုးရများအတွက်လည်းရှင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများရောက်ရှိလာခြင်းသည်အိမ်ရှင်နိုင်ငံများ၏နိုင်ငံရေးနှုတ်ပွားရေးအခြေအနေများပေါ်ဆိုးကျိုးများသက်ရောက်နိုင်သဖြင့်အိမ်ရှင်နိုင်ငံများအနေဖြင့်ဤကိစ္စကိုများစွာသတိထားကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းနေရပါသည်။ဥပမာအားဖြင့်ထိုင်းဝန်ကြီးချုပ်အဘိစစ်ဝိပါရှိပါသည်ရှိဟင်ဂျာများထိုင်းနိုင်ငံသို့ရောက်ရှိလာခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍သတင်းထောက်များ၏အမေးကိုဖြေဆိုရာ၌ ‘ဤကိစ္စကိုပွင့်လင်းလင်းပြောရမည်ဆိုလျှင်ရှိဟင်ဂျာများသည် ဒုက္ခသည်များမဟုတ်ပါ။ ၎င်းတို့သည်တရားမဝင်ရွှေ့ပြောင်းအခြေချနေထိုင်သူများသာဖြစ်ပါသည်’ ဟုပြောဆိုခဲ့ပါသည်။^{၃၇}

ဤအစီရင်ခံစာရေးသားတင်ပြပုံ

မြန်မာနိုင်ငံသားများ နိုင်ငံတွင်းတွင်သော်လည်းကောင်း နိုင်ငံပြင်ပသို့သော်လည်းကောင်း ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်ခြင်းကိစ္စနှင့် ၎င်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများကို မည်ကဲ့သို့ခွဲခြားသတ်မှတ်မည်ဟူသောကိစ္စများနှင့်ပတ်သက်၍ ဖြစ်ပေါ်နေသော အငြင်းပွားဖွယ်အခြေအနေများနှင့်ဆက်စပ်၍ဤအစီရင်ခံစာသည်အောက်ဖော်ပြပါမေးခွန်းနှစ်ခုအတွက်အဖြေများကို တင်ပြလိုပါသည်။

- ၁။ မြန်မာနိုင်ငံသားများအဘယ်ကြောင့်မိမိတို့မူရင်းနေထိုင်ရာဒေသများကိုစွန့်ခွာ၍အိမ်နီးနားချင်းနိုင်ငံများသို့ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်၍စီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းများကိုရှာဖွေကြပါသနည်း။
- ၂။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးနှင့်ပတ်သက်၍နိုင်ငံတကာမှချမှတ်ထားသောတရားဥပဒေများသည် ၎င်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်ထိရောက်မှုအမှန်တကယ်ရှိပါသလားနှင့်ထိုတရားဥပဒေများသည် ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုအကာအကွယ်ပေးနိုင်ပါသလား။^{၃၈}

အထက်ပါမေးခွန်းများကိုဖြေဆိုနိုင်ရန်ဩဂုတ်လ ၂၀၀၄မှတ်လ ၂၀၀၉ခုနှစ်အတွင်းကာရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့တွင်းဆင်း လေ့လာသူများမှပြုလုပ်ထားသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပေါင်း(၁၅၀)ပါဝင်သောသတင်းအချက်အလက်များ ဂရုကိုအခြေခံ၍ ဤအစီရင်ခံစာကိုရေးသားထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။ကွင်းဆင်းလေ့လာသူတေသနပြုလုပ်ပြီးမှရေးသားဖော်ပြချက်များသည် ဤအစီရင်ခံစာကိုပိုမို၍အားကောင်းစေပါသည်။မိမိနေအိမ်များကိုစွန့်ခွာပြီးနိုင်ငံရပ်ခြားဒေသများသို့သွားရောက်အလုပ်ရှာ

^{၃၇} "Lunch with the FT – Abhisit Vejjajiva," Financial Times, February 13th 2008. Accessed at <http://www.ft.com/cms/s/2/1db20060-f960-11d0-90c1-000077b07658.html> on February 20th 2009

^{၃၈} ဤအစီရင်ခံစာသည်မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားရင်ဆိုင်နေရသောပြဿနာများကိုအဓိကထားဖော်ပြသော်လည်းနောက်ပိုင်းစာမျက်နှာများတွင် ဆက်လက်၍ဆွေးနွေးတင်ပြသော ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုမည်ကဲ့သို့အဆင့်ခွဲခြားသတ်မှတ်ရန်နှင့်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုအကာအကွယ်ပေးရန်အတွက်နိုင်ငံတကာမှလက်ရှိထုတ်ပြန်ထားသောတရားဥပဒေများစသည့်အကြောင်းအရာများသည်အခြားနိုင်ငံများစွာနှင့်လည်းသက်ဆိုင်ပါသည်။အမှန်တကယ်အားဖြင့်ဤအစီရင်ခံစာသည်မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများရင်ဆိုင်နေရသောအခက်အခဲများကိုသာတင်ပြခြင်းမဟုတ်ပဲ နိုင်ငံတကာမှလည်း၎င်းရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားအရေးကိုလုပ်ဆောင်ရန်ပျက်ကွက်နေကြောင်းကိုလည်းဖော်ပြထားပါသည်။ယခုအချိန်တွင်မြန်မာ့အရေးကိုပိုမိုအာရုံစိုက်ရန်လိုအပ်လာပါသည်။အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော်နအစစ်အစိုရသည်၎င်းအုပ်ချုပ်နေသောပြည်သူများကိုအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများအထူးသဖြင့်ကျေးလက်ပြည်သူများအပေါ် ပိုမိုကျယ်ပြန့်စွာပြုလုပ်နေသောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။

ဖွဲ့လုပ်ကိုင်သူများသည်မိဘဝအဆင်ပြေစေရန်အတွက်ပွားရမ်းစွာအလမ်းကောင်းကိုရှာဖွေရန်အကြောင်းကိုစွဲတစ်ခုတည်း ဖြင့်မိခင်အဖေများကိုစွန့်ခွာခြင်းမဟုတ်ဘဲ အဖေအမိအဖွဲ့အစည်းမှအမြတ်ထုတ်ပေါ်လစီကြောင့်ဆင်းရဲကျပ်တည်း၍ မြန်မာပြည်၌ ညီညွတ်ညီညွတ်ရှိခိုင်ရန်လုံးဝမဖြစ်နိုင်တော့သဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာခဲ့ရသည့်အလုပ်ကိုင်ရှင်များဖြစ်ပါသည်။

ပထမပတ်အချက်အလက်များတစ်စုံတစ်ခု ၂၀၀၇ခုနှစ်နောက်ပိုင်းမှ ၂၀၀၈ခုနှစ်အကုန်ထိကရင်ပြည်နယ်အဖေထိန်းချုပ် နယ်မြေဒေသကျေးရွာများတွင်နေထိုင်ကြသောရွာသားများနှ့်ပြုလုပ်ထားသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပေါင်း ၂၇ခုပါဝင်ပါသည်။ ဤနယ်မြေဒေသများမှအားအံ့အားပေးလာသောထံနှင့်ညောင်လေးပင်ခရိုင်တို့ဖြစ်ကြပါသည်။ အဖေအမိအဖွဲ့အစည်းအောက်တွင် ကျေးလက်ဒေသများရှိ ရွာများသည် နေ့စဉ်လိုလိုပင် အဖေအမိသားများ၏ အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့် အလွဲသုံးစားပြုလုပ် ခြင်းခံနေရသည့်ကိစ္စရှိနိုင်ရန်နှင့်ထိုအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများသည် ရွာသားများ၏ ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုလူမှုဘဝနှင့် အစားအစာများလုံလောက်စွာမရရှိမှုတို့အပေါ် မည်ကဲ့သို့ဆိုးကျိုးသက်ရောက်သည်ကို သိရှိနိုင်ရန် ဤအစီရင်ခံစာသည် နအဖအဖွဲ့အစည်းဝယ်ထိန်းချုပ်ထားသော ကရင်ပြည်နယ်ရှိ ဒေသများတွင်ဖြစ်ပေါ်နေသော အပြစ်အပျက်များကို အဓိကထား ဖော်ပြထားပါသည်။ ထို့ပြင်မက ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားအဖွဲ့များသည်လည်း နအဖအဖွဲ့တပ်ထိန်းချုပ်မှုလျော့နည်းသော ကရင်ပြည်နယ်မြောက်ပိုင်းတောင်ပေါ်ဒေသများမှ ရွာသားများမဟုတ်ဘဲ အဓိကအားဖြင့် အဖေအမိတပ်ထိန်းချုပ်နယ် မြေများတွင်နေထိုင်ခဲ့ကြသော သူများဖြစ်ကြပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာသည် မြန်မာနိုင်ငံတွင်ဖြစ်ပေါ်နေသော လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်မှုများနှင့် ဤကဲ့သို့လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက် မှုများကြောင့် နိုင်ငံသားများဆင်းရဲနွမ်းပါးမှုကို ဆွေးနွေးတင်ပြနိုင်ရန် လက်တွေ့တွင်းဆင်းကောက်ယူထားသော သတင်းအချက်အလက်များနှင့် လူတစ်ဦးချင်းနှင့်ပြုလုပ်ထားသော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုစာတမ်းကို အခြေခံ၍ ရေးသားတင်ပြ ထားပါသည်။

ဒုတိယပတ်အချက်အလက်များတစ်စုံတစ်ခုလက်ရှိထိန်းချုပ်မှုနှင့်ညီညွတ်စွာ အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော မြန်မာနိုင်ငံသားများနှင့် ၂၀၀၉ခုနှစ်ဇန်နဝါရီလမှတ်လအတွင်း ပြုလုပ်ထားသော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပေါင်း (၂၇)ခုပါဝင်ပါသည်။ ဤတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှု များသည် မြန်မာနိုင်ငံသားများသည် ညီညွတ်အကြောင်းကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာခဲ့ရသည်ကို သိရှိနိုင်ရန် ပြုလုပ်ထားခြင်းဖြစ် ပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသောသူ ၈၀ ကျော်ရှိပြီး မြန်မာနိုင်ငံခြားမှ ခုခံရသော လူသားများလည်း အပြစ်အပျက်များ နှင့် မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလာရသော အကြောင်းအရင်းများစသည့် အကြောင်းအရာများကို မေးမြန်းဖြေဆိုစေပါသည်။ ထို့ပြင်မကောင်းတို့မြန်မာနိုင်ငံတွင်နေထိုင်စဉ် လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံခဲ့ရခြင်းရှိမရှိကိုလည်း မေးမြန်းခဲ့ပါသည်။ ဤတွေ့ ဆုံမေးမြန်းမှုများမှ အချက်အလက်များသည် အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုနှင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းစသည့် အ ကြောင်းအရာများအကြား ဆက်စပ်မှုများကို ထင်ဟပ်ပေါ်လွင်စေပါသည်။

အမှန်စင်စစ်ပင်ကာရင်ပြည်နယ်အတွင်းအဖေစစ်တပ်၏အလွဲသုံးစားပြုခြင်းကိုခံခဲ့ရသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းကိုဖြေဆိုခဲ့သူလူဦးရေမည်မျှသည်မြန်မာနိုင်ငံကိုစွန့်ခွာပြီးနိုင်ငံရပ်ခြားတွင်အလုပ်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်သည်ကိုတိကျစွာမပြောဆိုနိုင်ပါ။ ထို့ကြောင့် ဤအစီရင်ခံစာတွင်ပါဝင်သောသတင်းအချက်အလက်နှစ်စုံသည် တစ်စုံနှင့်တစ်စုံတိုက်ရိုက်ဆက်စပ်နေသည်ဟုမမြင်ပဲသွယ်ဝိုက်၍ ဆက်စပ်နေသည်ဟုရှုမြင်နိုင်ပါသည်။ ဤအချက်အလက်ကိုအခြေခံ၍ ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့သည်ထိုင်းနိုင်ငံတွင်လက်ရှိနေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသောမြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအတွက်တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများတွင်ပြောဆိုခဲ့သော ၎င်းတို့မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာရသော အကြောင်းရင်းနှင့် ကရင်ပြည်နယ်တွင်ပြုလုပ်ခဲ့သော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများတွင်ဖြေဆိုခဲ့သောအသံများ၏ ပြောဆိုချက်များသည် ကိုက်ညီခြင်းရှိမရှိကို စာဖတ်သူများအား တင်ပြလိုပါသည်။ ဤအစီရင်ခံစာတွင်ဖော်ပြထားသောသတင်းအချက်အလက်နှစ်စုံတွင်ပါဝင်သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှု အဖြေများသည်အလွန်ပင်တူညီနေသည်ကိုတွေ့မြင်ရပါသည်။ လက်ရှိကရင်ပြည်နယ်တွင်နေထိုင်နေသောအသံများနှင့် လက်ရှိထိုင်းနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော မြန်မာအလုပ်သမားများသည် တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကို ဖြေဆိုရာတွင် ၎င်းတို့မြန်မာနိုင်ငံတွင် ခံခဲ့ရသော(သို့မဟုတ်)တွေ့ကြုံခဲ့ရသော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုအများစုမှာ နအဖစစ်တပ်၏ဂုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်မှုနှင့်ကန်သတ်ချုပ်ချယ်မှုများဖြစ်သည်ဟုပြောဆိုခဲ့ကြပါသည်။ ထို့အပြင်ထိုင်းတို့မှဆက်လက်ရှင်းပြသည်မှာ ဤအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကိုခံရသောကြောင့်၎င်းတို့စားဝတ်နေရေးနှင့်ငွေရေးကြေးရေးကဏ္ဍများကို သိသာထင်ရှားစွာပထိခိုက်နှစ်နာစေပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာတွင်ပါဝင်သောသတင်းအချက်အလက်နှစ်စုံတွင်တူညီသောအချက်မှာ မြန်မာနိုင်ငံကျေးလက်အသံများတွင် နအဖအစိုးရ၏အနိုင်ကျင့်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းကြောင့်ရွာသူရွာသားများသည်အသက်ကိုအန္တရာယ်ပြုနိုင်သောဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုနှင့် ရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့နေရသည်ဟုသောအချက်ပင်ဖြစ်ပါသည်။ ထို့ကြောင့်ရွာသားများသည် မိမိတို့ဘဝရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်မြန်မာနိုင်ငံကိုစွန့်ခွာပြီးပြည်ပနိုင်ငံများတွင်အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ခြင်း

နိုင်ငံတကာမှ လက်ခံကျင့်သုံးနေသောသဘောတူသတ်မှတ်ချက်များအရ ဒုက္ခသည်များ(သို့မဟုတ်) ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ (IDP)ဟုသတ်မှတ်ရာတွင်ထီးပားရေးအရရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့်မတူညီပဲ၎င်းဒုက္ခသည်များသည်မည်သည့်တွန်းအားနှင့်ဆွဲအားများကြောင့်မိမိနေရပ်ရင်းကိုစွန့်ခွာ၍ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သည်ကိုအခြေခံ၍ဒုက္ခသည်များဟုသတ်မှတ်ပါသည်။ **တွန်းအား**ဟုဆိုရာတွင်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများ၎င်းတို့မူရင်းနေထိုင်ရာအသံများတွင် ကြုံတွေ့ကြရသောဖိနှိပ်အလွဲသုံးစားပြုခံရခြင်းများကြောင့်အခြားနေရာအသံသစ်များ၌ ပိုမို၍ကောင်းမွန်သောဘဝအခြေအနေကိုရှာဖွေရန်တွန်းအားဖြစ်စေခြင်းကိုဆိုလိုပါသည်။ **ဆွဲအား**မူကားနေရာအသံသစ်များမှကောင်းမွန်သောအချက်အလက်များသည် ဒုက္ခရောက်နေသူများကို ၎င်းနေရာသစ်များသို့လာရောက်အခြေချနေထိုင်ရန် ဆွဲဆောင်မှုများကို ခေါ်ဆိုပါသည်။

ဒုက္ခသည်နှင့်ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည်နောက်ဆုံးရွေးချယ်ရန်လမ်းမရှိပဲမိမိနေထိုင်ရာမူရင်းနေအိမ်များမှ တွန်းထုတ်ခြင်းခံရသောသူများဖြစ်ပါသည်။ ပိုမိုတိကျစွာအဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုရမည်ဆိုလျှင် ဥရော့ခန့်မှန်းတွင်ဒုက္ခသည်အခြေအ

နေနှင့်ပတ်သက်၍နိုင်ငံတကာမှသဘောတူညီချက်စာချုပ်အရေကွသည့်ဆိုသည်မှာလူမျိုးရေးစာသာရေးနှင့်လူမှုရေးစသည်တို့ကြောင့်အနိုင်ကျင့်ရသဖြင့်မိမိတို့မူရင်းနေထိုင်ရာတိုင်းပြည်မှပြစ်မနေထွက်ခွာခဲ့ရသူများကိုဆိုလိုပါသည်။

နိုင်ငံတကာသဘောတူညီချက်စာချုပ်တွင်မပါဝင်သော်လည်းရှေ့နေအများစုနိုင်ငံတကာကူညီထောက်ပံ့ရေးအဖွဲ့အစည်းများမှ လက်ခံကျင့်သုံးသောဒုက္ခသည်များသည်ဟူသောအမိပ္ပယ်ဖွင့်ဆိုချက်တွင် လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခနှင့် သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များကြောင့် အသက်အန္တရာယ်မှလွတ်မြောက်ရန် မိမိနေရပ်ဒေသမှ ထွက်ပြေးလာသူများပါဝင်ပါသည်။ ပြည်တွင်းရှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟုအမိပ္ပယ်ဖွင့်ဆိုရာ၌၂၀၀၅ပြည်တွင်းနေရာရှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့်ပတ်သက်၍ ထုတ်ပြန်ထားသောအခြေခံဥပဒေများအရ ဖိနှိပ်ညှဉ်းပန်းအနိုင်ကျင့်ခံရခြင်းကြောင့်သော်လည်းကောင်း၊လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခကြောင့်သော်လည်းကောင်း၊လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရခြင်းကြောင့်သော်လည်းကောင်း၊ သဘာဝဘေးအန္တရာယ်ကြောင့်သော်လည်းကောင်း၊ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးစီမံကိန်းများကြောင့်သော်လည်းကောင်း မိမိနေရပ်ဒေသကို စွန့်ခွာခဲ့ရသူများကိုခေါ်ဆိုပါသည်။လျှင်သော်လည်းကောင်း၊နိုင်ငံတကာမှသတ်မှတ်ထားသောနယ်စပ်မျဉ်းကိုဖြတ်ကျော်ခြင်းမရှိပဲ မိမိတို့တိုင်းပြည်တွင်း၌ပင်ရှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဖြစ်ပါသည်။

အထက်ပါဒုက္ခသည်ဟူသောအမိပ္ပယ်ဖွင့်ဆိုချက်နှင့်ဆန့်ကျင်စွာပဏိပတ်ရေးကြောင့်ရှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများဟုဆိုရာတွင်မိမိတို့နေရပ်ဒေသတွင်နေထိုင်နိုင်ကြသော်လည်းပဏိပတ်ရေးအခွင့်အလမ်းကောင်းရရှိရန်နိုင်ငံရပ်ခြားသို့မိမိတို့သဘောဆန္ဒအရပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများကိုခေါ်ဆိုပါသည်။ထို့ကြောင့်စီးပွားရေးကြောင့်ရှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများ၏ရွေးချယ်မှုကို အသက်ရှင်ရည်တည်နေထိုင်နိုင်ရန်ထက်မိမိတို့ဘဝတိုးတက်ကောင်းမွန်စေရန်ရှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်းဟူ၍မြင်ကြပါသည်။ အချုပ်အားဖြင့်ဆိုရသော်ဒုက္ခသည်နှင့်ပြည်တွင်းနေရာရှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရသောဒုက္ခသည်များသည်နောက်ဆုံးရွေးချယ်ရန်လမ်းမရှိပဲမိမိတို့နေရပ်ဒေသမှထွက်ခွာရန်လိုအပ်သူများကိုခေါ်ဆိုပြီးစီးပွားရေးကြောင့်ရှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများသည် မိမိတို့သဘောဆန္ဒအရစီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းဆိုင်ရာကောင်းမွန်သောနိုင်ငံရပ်ခြားတို့ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်ရန်ဆွဲဆောင်ခြင်းခံရသူများကိုခေါ်ဆိုပါသည်။

ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့၏တွင်းဆင်းလေ့လာမှုများမှတွေ့ရှိချက်များ

ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှတင်ပြထားသောရှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများရှေ့ပြောင်းအလုပ်လုပ်ကိုင်ခြင်း၏ **တွန်းအား** နှင့် **ဆွဲအား** စသည့်အချက်များကိုအခြေခံ၍ရှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးကိုလုပ်ဆောင်ခြင်းသည်စိတ်ကူးယဉ်ဆန်၍မဖြစ်နိုင်သောကိစ္စဟုပြောဆို၍မရနိုင်ပါ။နိုင်ငံတကာမူဝါဒရေးရာရေးဆွဲသူများနှင့်နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများသည် ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့၏တွေ့ရှိချက်များကိုအသုံးပြု၍မည်ကဲ့သို့သောသူတို့သည်အဓိကကျသောလူသားချင်းစာနာမှုအထောက်အကူများနှင့်တရားဥပဒေအရအကာအကွယ်ရရှိသင့်သည်ကိုဆွဲဆောင်သိရှိနိုင်ပါသည်။ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့၏ ဤအစီရင်ခံစာတွင် ပါရှိသောတင်ပြချက်များအရ မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလာသူများနှင့်ပတ်သက်၍ တွန်းအားနှင့် ဆွဲအားစသည့်အချက်များကိုတိကျစွာဆွဲဆောင်ခြင်းမရှိနိုင်ပါ။

ဤအစီရင်ခံစာတွင်ပါဝင်သောထုထွက်အချက်အလက်တစ်စုံတစ်ရာကလေးလူအခွင့်အရေးအဖွဲ့မှကရင်ပြည်နယ်နအဖ ထိန်းချုပ်နယ်မြေတွင်နေထိုင်သူများနှင့်ပြုလုပ်ထားသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပေါင်း ၂၈၂ ခုတွင်တွေ့မြင်ရသည့်အတိုင်းပင် အထက်ပါရွာသူရွာသားများကြိုတွေ့ရသောအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများစွာမှာဒီဇင်ဘာအမြတ်ထုတ်မှုဖြစ်ပြီးဆိုတဲ့သို့နအဖ စစ်တပ်၏အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်မှုများကြောင့်ဆင်းရဲကျပ်တည်းခြင်းနှင့်အစားအစာလုံလောက်စွာရရှိနိုင်မှုမရှိခြင်း စသည့်ဆိုးကျိုးများကိုဖြစ်ပေါ်စေပါသည်။^{၁၅}

တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူအများစု၏ဗြေဆိုချက်များတွင်၎င်းတို့အဓိကကြိုတွေ့နေရသောအလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခံရခြင်းတို့မှာ အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခြင်းခံရခြင်း(ဗြေဆိုသူ ၇၄ %)အတင်းအဓမ္မငွေကြေးနှင့်ဥစ္စာပစ္စည်းများကိုတောင်းယူခံရခြင်း (ဗြေဆိုသူ ၂၉%) နအဖစစ်တပ်နှင့်ဒီကောဘီအေတို့မှရွာသူရွာသားများ၏ပစ္စည်းဥစ္စာကိုသိမ်းယူခြင်း(၁၄ %)နှင့်ခရီးသွား လာခြင်းကိုပိတ်ပင်တားမြစ်ခြင်း(၁၂ %) စသည်တို့ဖြစ်ပါသည်။ ရွာသူရွာသားများ၏ဥစ္စာပစ္စည်းများကိုအတင်းအဓမ္မအနိုင်ကျင့် အမြတ်ထုတ်သိမ်းယူခြင်းပြုလုပ်ရန်နအဖစစ်တပ်များသည်အထက်ပါအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကိုပြုလုပ်ပါသည်။ ထို့ပြင်မက တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူအနည်းငယ်တို့၏ဗြေဆိုချက်အရကရင်ပြည်နယ်တွင်ပေးမနေရအခွန်ငွေကင်းကြေးချောကြေး ---) များပေးဆောင်ရခြင်းသည်လည်း နအဖစစ်တပ် အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်ခြင်းတွင် တစ်ခုအပါအဝင်ဖြစ်ပါသည်။^{၁၆} အထက်တွင်ဖော်ပြခဲ့သောအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများအပြင်တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံရသူများဗြေဆိုချက်များတွင်နအဖစစ်တပ်မှရွာသူ ရွာသားများကိုပစ်ခတ်သိမ်းဆီးချုပ်နှောင်ခြင်းသတ်ဖြတ်ခြင်းခြိမ်းခြောက်ခြင်းမြေမြှုပ်မိုင်းများထောင်ခြင်းနေအိမ်စိုက်ပျိုးခင်းစပါး ကျိုးများကိုဆီးရိုဖျက်ဆီးခြင်းအိမ်မွေးတိရစ္ဆာန်များကိုသတ်ဖြတ်ခြင်းနှင့်နှိပ်စက်ညှဉ်းပန်းခြင်းများကိုလည်းပြုလုပ်သည် ဟုဖော်ပြကြပါသည်။

ဒုတိယသတင်းအချက်အလက်တစ်စုံတွင် ကရင်လူအခွင့်အရေးအဖွဲ့မှ ၂၀၀၉ ခုနှစ်ဇန်နဝါရီလနှင့် မတ်လအတွင်း ထိုင်းနိုင်ငံတွင် အခြေချအလုပ်လုပ်ကိုင်နေသောမြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနှင့် ပြုလုပ်ခဲ့သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှု ပေါင်း ၂၇၃ ယူတင်းအချက်အလက်များကိုစုစည်းတင်ပြထားပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူ ၂၇၂ ဦးတွင် ၂၅၆ (၇၈) ခန့်တို့၏ဗြေဆိုချက်များအရနအဖစစ်တပ်နှင့်ဒေသခံအာဏာပိုင်အဖွဲ့အစည်းမှဝန်ထမ်းများ၏ ၎င်းတို့အပေါ်အနိုင်ကျင့် အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကြောင့်၎င်းတို့၏စီးပွားရေးအခြေအနေကိုများစွာဆိုးကျိုးသက်ရောက်စေပါသည်။ အထက်ပါတွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူတို့၏ဗြေဆိုချက်များအရ၎င်းတို့အများဆုံးရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့ခဲ့ရသောအနိုင်ကျင့်အမြတ် ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခံရခြင်းများမှာအတင်းအဓမ္မအလုပ်အားပေးစေခြင်းခံရခြင်း၊ မပေးမနေရအခွန်ငွေများကောက်ခံခြင်း၊ အတင်းအဓမ္မငွေကြေးနှင့်ဥစ္စာပစ္စည်းများတောင်းယူခံရခြင်း၊ မိမိပိုင်လယ်ယာမြေများသိမ်းပိုက်ခံရခြင်းနှင့် နအဖစစ်

^{၁၅} အချို့တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူများ၏အဆိုအရ နအဖစစ်တပ်များသည် တန်ပြန်တိုက်ခိုက်ခြင်းခံရပါက သာမန်ရွာသူရွာသားများကိုသူပုန်များ ဟုစွပ်စွဲကာ ဖမ်းဆီးချုပ်နှောင်ခြင်းသည်လည်း နအဖစစ်တပ်နှင့် ဒီကောဘီအေတို့၏အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများတွင် အပါအဝင် ဖြစ်ပါသည်။ နအဖစစ်တပ်သည် မကြားကာဆိုသလို ကေအန်ယူတပ်ဖွဲ့များ၏တိုက်ခိုက်ခြင်းခံရပါက ရွာသူရွာသားများကို ၎င်းတို့ထိန်းချုပ်နယ်မြေများသို့ အတင်းအဓမ္မရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်စေခြင်းနှင့် သာမန်ရွာသူရွာသားများကို ဖမ်းဆီးထိန်းသိမ်းခြင်းစသည်တို့ကို ပြုလုပ်ပြီး ရွာသူရွာသားများ အပေါ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကို ပြုလုပ်ပါသည်။

^{၁၆} ကရင်လူအခွင့်အရေးအဖွဲ့မှ ထုတ်ပြန်သောအခြားအစီရင်ခံစာများတွင် ကေအန်အယ်(လ်)အေတပ်ဖွဲ့များမှ မပေးမနေရအခွန်ငွေကောက်ခံခြင်းကို ဖော်ပြခဲ့သော်လည်းဤအစီရင်ခံစာတွင်တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူများမှကေအန်အယ်(လ်)အေတပ်ဖွဲ့ဝင်များ၏တောင်းဆိုမှုများနှင့်သက်သက်၍ပြော ဆိုခဲ့ခြင်းမရှိပါ။

သားများ၏တောင်းခံခြင်းများမှရှောင်လွှဲ၍မရနိုင်ရန်စရီးသွားလာခွင့်များကိုကန့်သတ်ချုပ်ချယ်ခြင်းသည်တို့ဖြစ်ပါသည်။ အထက်ပါအလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခံရခြင်းများတွင်တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံရသူဥဦး(၇၉)၏ဖြေဆိုချက်များအတိုင်းအခြေအလုပ် အားပေးစေခိုင်းခံရခြင်းသည်၎င်းတို့နေထိုင်ရာဒေသများတွင်အစဉ်အမြဲဖြစ်ပေါ်နေသောအရာဖြစ်ပါသည်။

တွန်းအားနှင့်ဆွဲအားကြားရှင်းလင်းတိကျမှုမရှိခြင်း

ထိုင်းနိုင်ငံတွင်အခြေချအလုပ်လုပ်ကိုင်နေသောရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမား၏ရှင်းလင်းပြောပြချက်များအမြန်မာနိုင်ငံတွင်အဖစစ်အစိုးရ၏၎င်းတို့အပေါ်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းများသည်၎င်းတို့၏ဘဝကိုထိခိုက်စေခြင်းနှင့်အားနစ်ရိက္ခာလုံလောက်စွာမရရှိခြင်းစသည့်အချက်များကိုပိုမိုဖြစ်ပေါ်လာစေပါသည်။အထက်ပါအချက်အလက်များသည်မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုမိမိတို့တိုင်းပြည်မှထွက်ခွာပြီးနိုင်ငံရပ်ခြားတွင်အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ရန်အဓိကတွန်းအားပေးခဲ့သောအကြောင်းရင်းများဖြစ်ပါသည်။အချို့ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများပြောပြချက်အရ၎င်းတို့သည်အဖစစ်အစိုးရ၏အနိုင်ကျင့်အမြတ်ထုတ်မှုများ၏ဆိုးကျိုးများကိုခံစားရသည့်အပြင် သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များ (ဥပမာရေကြီးခြင်းနှင့်မိုးခေါင်ခြင်း)နှင့်ပွားများရေးအကျပ်အတည်းများ(ဥပမာသင့်တင့်လျှောက်ပတ်သောလုပ်အားခမရရှိခြင်း)ကိုလည်နှင်ဆိုင်းကြိုတွေ့ခဲ့ရပါသည်။^{၁၇}

ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပြုလုပ်ခဲ့သူများကိုသာမန်အားဖြည့်ပေးရေးအခြေအနေကြောင့်နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများဟုသတ်မှတ်ကြမည်ဖြစ်သော်လည်းတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများတွင်၎င်းတို့ဖြေဆိုခဲ့သောအချက်အလက်များကိုကြည့်ရှုခြင်းဖြင့်၎င်းတို့မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာရခြင်းအကြောင်းရင်းသည်အဖစစ်အစိုးရ၏အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံတွင်ရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်လွန်စွာခက်ခဲသဖြင့်နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ထွက်ခွာပြီးအလုပ်လုပ်ကိုင်ရသည်ကိုရှင်းလင်းစွာတွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။ထို့ကြောင့်မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနိုင်ငံရပ်ခြားသို့ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ရန်ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းသည်ထိုင်းနိုင်ငံမှပွားများရေးမကလုံးများကြောင့်သာမဟုတ်ဘဲ၎င်းတို့အတွက်မိမိနေထိုင်ရာမြန်မာနိုင်ငံတွင်အသက်ရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်လုံးဝမဖြစ်နိုင်သောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ထို့ကြောင့်မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာရခြင်းအကြောင်းရင်းကိုလေ့လာဆန်းစစ်ရာတွင်မြန်မာနိုင်ငံမှတွန်းအားကြောင့်သို့မဟုတ်ထိုင်းနိုင်ငံမှဆွဲအားကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာရသည်ဟုရှင်းလင်းတိကျစွာပြောဆိုနိုင်ခြင်းမရှိပါ။

မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနိုင်ငံရပ်ခြားမှပွားများရေးအခွင့်အလမ်းကောင်းဆွဲအားကြောင့်သာမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာခြင်းဖြစ်သည်ဟုတိကျခိုင်မာစွာမပြောဆိုနိုင်ပါ။အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်ထိုင်းနိုင်ငံနှင့်မလေးရှားနိုင်ငံသို့အလုပ်အကိုင်ကောင်းရှာဖွေရန်အကြောင်းတစ်ခုတည်းကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာခြင်းမဟုတ်ဘဲမိမိတို့ဘဝလုံခြုံမှုရရှိရန်နှင့်အကာအကွယ်ရရှိရန်ထိုင်းနိုင်ငံနှင့်မလေးရှားနိုင်ငံသို့ထွက်ခွာခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ဧကွသည်နှစ်ပြည့်တွင်နေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရသူများ(IDP)ကို အစိုးရများ၊ကုလသမဂ္ဂအေဂျင်စီများနှင့် နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများ (NGOs)မှ၎င်းတို့လုံခြုံရေးအတွက်အကာအကွယ်ပေးလေ့ရှိပါသည်။အထူးသဖြင့်ဧကွသည်များကိုအကာအကွယ်ပေးရေးဆိုရာ၌

^{၁၇} အချို့တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံရသူများသည် နိုင်ငံရေးအကြောင်းအတင်းအဓမ္မပေးဆီးစစ်ဆေး၊ ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်ခံရကြောင်းကိုလည်းပြောပြခဲ့ကြပါသည်။

ဒုက္ခသည်များကိုအသက်အန္တရာယ်နှင့်ဆိုင်ရသောအခြေအနေရပ်များသို့အတင်းအကျပ်ပြန်လည်ပို့ဆောင်ခြင်းမှ တရားဥပဒေအရ အကာအကွယ်ပေးရန်ဆိုလိုပါသည်။ ဒုက္ခသည်များကို နေရပ်ဒေသသို့ အတင်းအကျပ်ပြန်လည်ပို့ ဆောင်ခြင်းမှာတရားဥပဒေအရအကာအကွယ်ပေးခြင်းအပြင်ကူညီထောက်ပံ့ရေးအဖွဲ့အစည်းများသည်၎င်းတို့အကာအ ကွယ်ပေးပိုင်ခွင့်အရ ဒုက္ခသည်များရပိုင်ခွင့်များကိုရရှိနိုင်ရန် အကူအညီပေးလျှက်ရှိပါသည်။ ဥပဒေအားဖြင့် လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာအကြမ်းဖက်မှုအကာအကွယ်ပေးရေးအစီအစဉ်ဖြစ်ပါသည်။

သို့ရာတွင် မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများမိမိနေရပ်ဒေသကိုခွင့်ရခြင်းသည်၎င်းတို့မူရင်းနေထိုင်ရာအရပ်တွင်ဆိုင်ကြီး တွေ့နေရသောနအဖအစိုးရ၏အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကြောင့်သားစုများရင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်အတွက် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာပင်ဖြစ်ပါသည်။ မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သ မားများကိုအကာအကွယ်ပေးခြင်းဆိုရာ၌တရားဥပဒေအရနေရပ်ဒေသသို့ပြန်ပို့ခြင်းမှအကာအကွယ်ပေးခြင်းနှင့်နိုင်ငံတ ကာကူညီထောက်ပံ့ရေးအေဂျင်စီများမှအလုပ်သမားများရရှိခွင့်နှင့်ပတ်သက်၍ကူညီလုပ်ဆောင်ပေးခြင်းသည်တို့အပြင် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်မိမိနေထိုင်ရာဒေသတွင်ဆိုင်ကြီးတွေ့နေရသောနအဖအစိုးရ၏အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကိုရှောင်ရှားနိုင် ရန်နှင့်မိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ရန်လုပ်ဆောင်ချက်များပါပါဝင်ပါသည်။^{၁၀}

ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့အနေဖြင့်လူအများအသုံးပြုလက်ခံသောရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ “အသက်ရှင်ရပ်တည်နိုင်ရန် အတွက်” နည်းဗျူဟာ “ဟူသောစကားစုထက်” ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်း ဗျူဟာ” ဟူသောအသုံးအနှုန်းကို၍အစီရင်ခံစာတွင်အသုံးပြုထားခြင်းသည်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနအဖအစိုးရ ၏နိုင်ငံရေးအရိပ်မှတ်တန်းလှန်ရန်လုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်ပုံကိုဆီးမောင်းထိုးတင်ပြလိုသောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ အထက် ပါမြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာကို နိုင်ငံရေးနှင့်ဆက်သွယ်နေသည်ဟုမြင်နိုင်ပါကရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများမြန်မာနိုင်ငံတွင်စစ်အစိုးရ၏အစီအစဉ်အလွဲသုံး စားပြုလုပ်မှုနှင့်ဆိုင်ကြီးတွေ့နေရသည်ကိုစာဖတ်သူများအနေဖြင့်ထိခိုက်နားလည်သဘောပေါက်နိုင်သည်သာမကလက်ရှိအခြေ အနေတွင်ဒုက္ခသည်များကိုအကူအညီပေးနေသောအစိုးရများ၊ ကုလသမဂ္ဂအေဂျင်စီများနှင့်နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများ အနေဖြင့်လည်း၎င်းတို့၏အကာအကွယ်ပေးပိုင်ခွင့်အရရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများသည်လည်အကာအကွယ်ပေးပိုင်ခွင့် နှင့်အကျိုးဝင်သည်ဟုတင်ပြလိုပါသည်။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအကာအကွယ်ပေးရေးကို ဤကဲ့သို့နားလည်သ ဘောပေါက်ပါက ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအသုံးပြုနေသော ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်လျှက်ရှိသော မိမိ ကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာများ (အနိုင်ကျင့်အမြတ်ထုတ်မှုမရှိပဲအလုပ်လုပ်ကိုင်ရခြင်း၊ အမှီခိုခံသားစုဝင်များကို ကူညီထောက်ပံ့ခြင်း၊ ကလေးငယ်များကို ကျောင်းအပ်နှံခြင်းနှင့် ဖမ်းဆီးခံရခြင်း၊ ငွေညှစ်ခြင်းနှင့် နေရပ်သို့ပြန်လည်ပို့ ဆောင်ခြင်းစသည်တို့မှ ရှောင်လွှဲနိုင်ခြင်း) ကို ပြင်ပမှအကူအညီအထောက်အပံ့များစွာပေးနိုင်မည့်အခွင့်အလမ်းများပေါ် ပေါက်နိုင်ပါသည်။

^{၁၀} ဤအစီရင်ခံစာသည် နိုင်ငံတကာကြက်ခြေနီအဖွဲ့မှ သဘောတူလက်ခံသောဒုက္ခသည်များကို အကာအကွယ်ပေးရေးဥပဒေများ(ဥပမာအားဖြင့် လူ့အခွင့်အရေးဥပဒေ၊ နိုင်ငံတကာလူသားချင်းစာနာမှုဥပဒေနှင့် ဒုက္ခသည်များဥပဒေ)နှင့် ကိုက်ညီ၍ရေးသားတင်ပြထားပါသည်။ (Protection of Internally Displaced Person, Inter-Agency Standing Committee, 1999, P.4) လက်တွေ့တွင် အထက်ပါအကာ အကွယ်ပေး ရေးဥပဒေများသည် အလွဲသုံးစားမှုများမဖြစ်ရန်ကာကွယ် ပြီးအလွဲသုံးစားပြုမှုများကိုလည်းလျှော့နည်းစေပါသည်။

နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများနှင့်၎င်းတို့ကိုအသုံးပြုပုံ

အထက်တွင်ရေးသားတင်ပြခဲ့သည့်အတိုင်းပင် မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ၏ မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာခြင်းခံရခြားတွင် အလုပ်လုပ်ကိုင်ရခြင်းအကြောင်းအရင်းကို ကြည့်ရှုခြင်းခြင်းဖြင့် ၎င်းရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကို အသက်မွေးဝမ်းကြောင်း နုက္ခသည်များဟု ပို၍တိကျစွာခေါ်ဆိုနိုင်ပါသည်။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများသည် တစ်ဦးချင်းအသက်ရှင်ရပ်တည်နိုင်ရန် တရားဥပဒေအရ အကာအကွယ်ရရှိပြီး ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သော မိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာများ(ဥပမာ-မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာခြင်းခံရခြားတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ခြင်း)ကိုအသုံးပြုရပါမည်။

မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ မြန်မာနိုင်ငံနေရပ်ဒေသမှ ထွက်ခွာလာခြင်းအကြောင်းအရင်းများကို သိရှိနားလည်ထားပါက ဤအစီရင်ခံစာရှေ့ပိုင်းတွင်ဖော်ပြခဲ့သော ဒုတိယမေးခွန်းဖြစ်သည့် လက်ရှိနိုင်ငံတကာမှလက်ခံအသုံးပြုသောလူ့အခွင့်အရေးဥပဒေများ နှင့်ထုံးတမ်းစဉ်လာများသည် မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလာသော ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ၏ ထွက်ခွာလာရသည့်အကြောင်းရင်းများအတွက် အသုံးပြုနိုင်ခြင်းရှိမရှိနှင့် တရားဥပဒေနှင့် ထုံးတမ်းစဉ်လာများသည် ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကို အကာအကွယ်ပေးနိုင်ခြင်းရှိမရှိဆိုသည့် မေးခွန်းကိုဖြေဆိုနိုင်ပါမည်။ နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများနှင့်ထုံးတမ်းစဉ်လာများကို လေ့လာဆန်းစစ်ပြီး နောက်ရှင်းလင်းစွာတွေ့ရှိရသည်မှာ အထက်ပါမေးခွန်းအတွက်အဖြေမှာ၎င်းဥပဒေများသည်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအတွက်လုံးဝအကာအကွယ်ပေးနိုင်ခြင်းမရှိပါ။

မြန်မာနိုင်ငံသားများမိမိတို့နိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလာရသည့်အကြောင်းအရင်းများစွာရှိသော်လည်း နိုင်ငံတကာအစိုးရများနှင့် နိုင်ငံတကာဥပဒေများသည်၎င်းမြန်မာနိုင်ငံသားများကိုပိုမိုသေကျဉ်းမြောင်းသောအမြင်ဖြင့်အမျိုးအစားသုံးမျိုးခွဲခြားသတ်မှတ်ပါသည်။ ၎င်းအုပ်စုသုံးမျိုးမှာ နုက္ခသည်များပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများနှင့်စီးပွားရေးကြောင့်နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများဟူ၍ဖြစ်ပါသည်။

အထက်ပါအမျိုးအစားသုံးမျိုးတွင်စီးပွားရေးကြောင့်နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများသည် နောက်ဆုံးအဆင့်အဖြစ်မှားယွင်းသတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများဖြစ်ပြီး အကာအကွယ်ပေးမှုအနည်းဆုံးရရှိသောအမျိုးအစားဖြစ်ပါသည်။ အမှန်စစ်စစ်မူဝါဒရေးရာရေးဆွဲသူများနှင့်ဥပဒေပညာရှင်များသည် ၀စုနှစ်များစွာမှစ၍ ယခုအချိန်ထိ စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများအတွက် ပို၍ကျေနပ်ဖွယ်ကောင်းသော အမိန့်ပေးပို့ပေးခြင်းထက် ပြန်နိုင်ရန် ကြိုးစားလျှက်ရှိပါသည်။ ဤကဲ့သို့ အမိန့်ပေးပို့ခြင်းရန် ကြိုးစားလျှက်ရှိသော်လည်း မြန်မာနိုင်ငံမှရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည် မိမိသဘောဆန္ဒအလျောက် သို့မဟုတ် မိမိနေရင်းဒေသတွင်နေထိုင်ရန်လုံးဝမဖြစ်နိုင်သောကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလာခြင်းစသည့်အချက်ချက်ကိုခွဲခြားရန်ခက်ခဲခြင်းကြောင့် စီးပွားရေးကြောင့်ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများအတွက် အမိန့်ပေးပို့ခြင်းထက် ပြန်နိုင်ရန်အခက်အခဲမတိုးသာမဆုတ်သာအခြေအနေ) နှင့်ရင်ဆိုင်နေရပါသည်။ အထက်တွင် ဆွေးနွေးတင်ပြခဲ့သည့်အတိုင်းပင် စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများသည် မိမိနေရပ်ဒေသတွင်လက်နေထိုင်နိုင်သော်လည်း မိမိသဘောဆန္ဒအလျောက် မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာကြသူများဟုလူအများစုမှလက်ခံယူဆထားကြပါသည်။ ဤယူဆချက်သည် အခြားသောတိုင်းပြည်များတွင်ဖြစ်ပေါ်နေသော အခြေအပျက်များအတွက် မှန်ကန်မှုရှိနိုင်သော်လည်း ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့၏ မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနှင့်တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပြုလုပ်ခြင်းမှတွေ့ရှိချက်များအရ ရှင်းလင်းစွာတွေ့မြင်နိုင်သည်မှာ မြန်မာ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများသည် ပိုမိုကောင်းမွန်သောစီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းရှာဖွေရန်အတွက် ကြောင့်သာ မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာခြင်းမဟုတ်ပါ။ မိမိတို့မိသားစုအသက်ရှင်ရပ်တည်နိုင်

ရန်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာခြင်းသည်တစ်ခုတည်းသောနည်းလမ်းဖြစ်သောကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာရခြင်းဖြစ်ပါသည်။

မြန်မာနိုင်ငံမှရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုပျိုးခွဲခြားထားသည့်အနက်စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအရေး နှင့်လုံးဝဆန့်ကျင်စွာပဏိဋိတကာမှအကာအကွယ်ပေးရေးဥပဒေများသည်ကွဲပြားသည်ဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများအပေါ် များစွာအထောက်အကူဖြစ်စေပါသည်။ထိုကဲ့သို့ကွဲပြားသည်များဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများအပေါ်အကာအကွယ်ပေးသော ဥပဒေများသည်နိုင်ငံတကာမှအချိန်ကာလကြာမြင့်စွာကသဘောတူလက်ခံထားခဲ့သောနိုင်ငံရေးနှင့်လူမှုရေးဖိနှိပ်ညှင်း ပန်းမှုများကြောင့်ထိခိုက်ပြီးပြည်မှပြစ်မနေစွန့်ခွာရခဲ့သောသူများကိုအကူအညီပေးရမည်ဟုသဘောတူညီချက်ကြောင့် ပို၍အားကောင်းလျက်ရှိပါသည်။ထို့သော်လည်းအာဏာရှင်၏ဖိနှိပ်အုပ်ချုပ်မှုအောက်တွင်နေထိုင်ကြရသောမြန်မာနိုင်ငံသား သန်း၅၀ကျော်ခန့်တွင်သုခလက်ရှိကွဲပြားသည်များဟုတရားဝင်သတ်မှတ်ခြင်းခံရသောသူများသာမကစီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းလာသူများဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသောသန်းပေါင်းများစွာသောမြန်မာနိုင်ငံသားများသည်လည်းမိမိတို့အသက်ရှင် ရပ်တည်နိုင်ရန်မြန်မာနိုင်ငံမှစွန့်ခွာလာခဲ့သူများဖြစ်သောကြောင့်ကွဲပြားသည်များဟုပင်ခေါ်ဆိုသတ်မှတ်နိုင်ပါသည်။ကရင် ပြည်နယ်အတွင်းနှင့်ပြင်ပနိုင်ငံများတွင်ပြုလုပ်ခဲ့သောကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့၏တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုကြည့်ခြင်းဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံသားများစွာတို့သည် နိုင်ငံရေးနှင့်လူမှုရေးဖိနှိပ်ဖမ်းဆီးညှင်းပန်းမှုကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံမှစွန့်ခွာလာကြရသည် မဟုတ်သော်လည်းအစစ်အမှန်အစိုးရ၏ကုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုပေါ်လစီများကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံတွင် အသက်အန္တရာယ်နှင့်ဆိုင်ရနိုင်သောဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုများကြုံတွေ့နေရပြီမိမိနေရပ်ဒေသကိုစွန့်ခွာခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများ (IDP)အတွက်သန္ဓေလက်ရှိနိုင်ငံတကာမှလက်ခံထားသောသဘောတူညီချက်စံ နှုန်းများသည်စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်သတ်မှတ်ထားသောစံနှုန်းနှင့်ကွဲပြားသည်များအတွက် သတ်မှတ်ထားသောစံနှုန်းများအကြားတွင်ရှိနေပါသည်။ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများနှင့်ပတ်သက်၍၂၀၂၃ခုနှစ် တွင် ထုတ်ပြန်ထားသောအခြေခံလမ်းညွှန်ချက်များတွင်ပါဝင်သော စံနှုန်းသတ်မှတ်ချက်များသည် စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်သတ်မှတ်ထားသောစံနှုန်းများထက်ပိုမိုကောင်းမွန်ပြီးမူဝါဒရေးဆွဲသူအများစုမှလည်း သဘောတူလက်ခံကြပါသည်။ သို့သော် ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများအတွက် အများလက်ခံထားသော သဘောတူညီချက်များသည်လည်း နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများအဖြစ် စနစ်တကျရေးဆွဲသတ်မှတ်ထားခြင်းမရှိသေး သောကြောင့်ကွဲပြားသည်များအတွက်ဘုရားဝင်သတ်မှတ်ထားသောအကာအကွယ်ပေးရေးဥပဒေများနှင့်ယှဉ်လျှင်အား ပျော့လျက်ရှိပါသည်။ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများအတွက် အများလက်ခံထားသောအကာအကွယ်ပေးရေး သဘောတူညီချက်များသည်လည်းကွဲပြားသည်များအတွက်ထုတ်ပြန်ထားသောဥပဒေများနည်းတူပြည်တွင်းစစ်ကြောင့်သော် လည်းကောင်း၊အကြမ်းဖက်မှုများကြောင့်သော်လည်းကောင်း၊လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်မှုများကြောင့်လည်းကောင်း၊ သဘာဝဘေးနှင့်ရေယိုမဟုတ်လူသားများပြုလုပ်သည့်အန္တရာယ်များကြောင့်သော်လည်းကောင်း၊လက်ရှိအခြေအနေတွင် အသက်အန္တရာယ်နှင့်ဆိုင်နေရသူများအတွက်သားအကျိုးဝင်လျက်ရှိပါသည်။မြန်မာပြည်တွင်း၌ပင်မိမိနေရပ်ဒေသကို စွန့်ခွာပြီးနေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူအများအပြားသည်လည်း ပြည်ပသို့ထွက်ခွာပြီး ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနည်းတူ မိမိအသက်ရှင်နေထိုင်နိုင်ရန်နေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများဖြစ်သောကြောင့်အထက်ပါပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူ များအတွက်သတ်မှတ်ထားသောသဘောတူညီချက်များသည်လည်း၎င်းတို့အတွက်အထောက်အကူပြုနိုင်ခြင်းမရှိပါ။

အသက်အန္တရာယ်နှင့်ဆိုင်ရမည့်ရရှိသောဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှစွန့်ခွာခဲ့ကြသောရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူ များအတွက် အခြေခံကျသောအကာအကွယ်ပေးမည့် ဥပဒေများနှင့်သဘောတူညီချက်များမရှိခြင်းသည် နိုင်ငံတကာ အနေဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံကျေးလက်တောရွာများတွင် နေထိုင်ကြသောရွာသူရွာသားများ အမှန်တကယ်ရင်ဆိုင်နေရသော

အခြေအနေနှင့်လုံးဝမျက်မြင်ပြတ်နေသည်ကို ဖော်ပြနေပါသည်။ မြန်မာနိုင်ငံမှ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများစွာတို့သည် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်အကာအကွယ်ပေးမည့်သင့်လျော်သောဥပဒေနှင့်သဘောတူညီချက်တစ်ခုမျှမရှိပဲ နေထိုင်နေရပြီး ယခုလက်ရှိ တွင်လည်း မြန်မာနိုင်ငံတွင် နေထိုင်သကဲ့သို့ပင် ငိုကြွေးခိုလှုံ့ခိုရုံမျှရှိသော အခြေအနေဖြင့် လက်နေထိုင်ကြရပါသည်။ ထို့ကြောင့် မူဝါဒရေးဆွဲသူများအနေဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံတွင်း နှင့် ပြည်ပနိုင်ငံများသို့ စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများအပေါ် ထားရှိသော လက်ရှိသဘောထားအမြင်များကို မေးခွန်းထုတ်ရန်လိုအပ်လာပြီး စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြ သူများနှင့် ဒုက္ခသည်သို့မဟုတ် ပြည်တွင်း ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ (IDPs) ဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသောသူများအကြား မည်ကဲ့သို့ ကွာခြားသည်ကို လေ့လာသုံးသပ်သင့်ပါသည်။

နိုင်ငံတကာမှ လုပ်ဆောင်သင့်သော အရာများ

မြန်မာနိုင်ငံတွင်း စစ်အစိုးရ၏ စစ်တပ်တို့က ဂုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်မှုနှင့် အခြားသော အလွဲသုံးစားမှုများသည် မြန်မာနိုင်ငံ သားများ မြန်မာနိုင်ငံမှ စွန့်ခွာ၍ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရခြင်း၏ အဓိကအကြောင်းအရင်းများဖြစ်ပြီး ၎င်းပြဿနာကို ဖြေရှင်းရန်လိုအပ်လျက်ရှိပါသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေ စစ်အစိုးရ၏ အလွဲသုံးစားမှုများနှင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများအား ပြား လာသည်နှင့်အမျှ နိုင်ငံရပ်ခြားတွင် လက်ရှိ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်လုပ်ကိုင်နေကြသူများ၏ မလုံခြုံမှုများကို အကူအညီပေးနိုင် (သို့မဟုတ်) အကူအညီပေးသင့်ပါသည်။

အကာအကွယ်ပေးမှုကို တိုးချဲ့ခြင်း

မြန်မာနယ်စပ်တွင် ဒုက္ခသည်များ ဟုတ်စွာ ဝင်သတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများကို အကူအညီပေးလျက်ရှိသော နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်း များ၊ အစိုးရများနှင့် လူသားချင်းစာနာမှုအထောက်အကူပေးရေးအဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် ဒုက္ခသည်စခန်းပြင်ပတွင် အလုပ်လုပ်ကိုင်နေကြသော မြန်မာနိုင်ငံသားများအတွက် လည်း တရားဝင်အကာအကွယ်ပေးနိုင်ရန် အသိအမှတ်ပြုသင့် ပါသည်။ အထက်ဖော်ပြပါ အဖွဲ့အစည်းများအား လုံးဝသည့်ဒုက္ခသည်နယ်စပ်စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများအကြား သတ်မှတ်ချက်များသည် ကျေနပ်လက်ခံနိုင်ဖွယ်ရာမရှိဟု အသိအမှတ်ပြုပါက ၎င်းတို့လက်ရှိအသုံးပြုနေသော အကာ အကွယ်ပေးပိုင်ခွင့်အခွင့်အာဏာကို တိုးချဲ့သင့်ပြီး တရားဝင်အသိအမှတ်ပြုခံရသော ဒုက္ခသည်လူနည်းစုကိုသာ အကာ အကွယ်ပေးသည်သာမက မြန်မာနိုင်ငံမှ ရွှေ့ပြောင်းလာသူများအား လုံးဝကိုပါ အကာအကွယ်ပေးသင့်ပါသည်။ ထိုကဲ့သို့ ပြုလုပ် ပါက မြန်မာနိုင်ငံသားများသည် စစ်အစိုးရ၏ အလွဲသုံးစားမှုများကို လုပ်မှုဟူသည့် အဓိကအကြောင်းအရင်းကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလာရပြီး ပြည်ပတွင် အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ရခြင်းဖြစ်ကြောင်းကို အမှန်ပင် ထင်ဟပ်ပေါ်လွင်စေပါမည်။

အကာအကွယ်ပေးရန် လုပ်ငန်းများကို လုပ်ဆောင်နေသော အဖွဲ့အစည်းများနှင့် အဖွဲ့အစည်းများသည် ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမား များရင်ဆိုင်နေရသော လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရခြင်းများကို နားလည်သဘောပေါက်ရန် ကြိုးပမ်းသင့်ပြီး ရွှေ့ပြောင်း အလုပ်သမားများအသုံးပြုလျက်ရှိသော ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင် စတင်လုပ်ဆောင်သော မိမိကိုယ်ကို ကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာ များကို လည်း ကူညီထောက်ပံ့ပေးသင့်ပါသည်။ ထို့ပြင် မကရွေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ နေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော အိမ်ရှင်နိုင်ငံများနှင့် နိုင်ငံတကာအသိုင်းအဝန်းများသည် လည်း ၎င်းရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကို အကူအညီပေးနေသော အသေခံနှင့် နိုင်ငံတကာအစိုးရမဟုတ်သော အဖွဲ့အစည်းများအတွက် ထောက်ပံ့ပေးနေသော ငွေကြေးရုံပုံငွေအထောက်အပံ့ ပစ္စည်းများနှင့် နိုင်ငံရေးအရာအထောက်အကူပေးခြင်းများကို တိုးချဲ့ပေးသင့်ပါသည်။ အခကြေးငွေဖြင့် အလုပ်လုပ်ကိုင်နေ သော ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအတွက် အကာအကွယ်ပေးမည့် တရားဥပဒေ၊ လူသားချင်းစာနာမှု အကူအညီနှင့် အ

ခြားသောအကူအညီများကိုတိုးချဲ့ပေးနိုင်ရန်လုပ်ဆောင်ရာတွင်အိမ်ရှင်အစိုးရ၏ကန့်သတ်ချက်များသည်အဓိကအတားအဆီးဖြစ်နေသောကြောင့်ဒေသခံအာဏာပိုင်များနှင့်ညှိနှိုင်းပြီးတင်းကျပ်သောမူဝါဒများကိုပြင်ဆင်ရန်လိုအပ်ပါသည်။

နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများကိုရေးဆွဲသတ်မှတ်ခြင်း

နိုင်ငံတကာအဆင့်အနေဖြင့်မူဝါဒရေးရာရေးဆွဲသူများသည်မြန်မာနိုင်ငံနှင့်အခြားနိုင်ငံခြားသားများမိမိတို့နိုင်ငံမှထွက်ခွာလာရသည့်အကြောင်းအရင်းမှန်ကိုထည့်သွင်းစဉ်းစားပြီးဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုကိုအကာအကွယ်ပေးနိုင်မည့်ဥပဒေများနှင့်သဘောတူညီချက်များကိုရေးဆွဲပြဌာန်းသင့်ပါသည်။ နေထိုင်မှုစနစ်တစ်ခုစီတွင်သို့မဟုတ်အခြားတရားစင်အသိအမှတ်ပြုအကာအကွယ်ပေးခြင်းခံရသောမြန်မာနိုင်ငံနှင့်အခြားနိုင်ငံများမှလုံခြုံမှုမရှိပဲနေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသောရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုအကာအကွယ်ပေးမည့်သီးခြားအားကောင်းသောဥပဒေများကိုရေးဆွဲနိုင်ရန်ကြိုးပမ်းသင့်ပါသည်။ ထိုကဲ့သို့ကြိုးပမ်းရာတွင်လုပ်ကိုင်နိုင်သောနည်းလမ်းတစ်ခုမှာပြည်တွင်းနေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများအတွက်ချမှတ်ထားသောအခြေခံလမ်းညွှန်ချက်များနှင့်တူညီသောရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအတွက်ဥပဒေများကိုရေးဆွဲပြဌာန်းနိုင်ပါသည်။ ထိုကဲ့သို့ပြုလုပ်ခြင်းဖြင့်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအတွက်သီးသန့်အသစ်ဖြစ်သောတရားဥပဒေများကိုရေးဆွဲပေးရန်မလိုပဲလက်ရှိအများစုလက်ခံပြုနိုင်ငံတကာဥပဒေများအဖြစ်တည်ရှိသောလူ့အခွင့်အရေးနှင့်ဆက်စပ်နေသောဥပဒေများကိုလည်းအသုံးပြုနိုင်ပါသည်။

ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအတွက်အကျိုးရှိပြီး သင့်လျော်သောနိုင်ငံတကာဥပဒေများရေးဆွဲပြဌာန်းနိုင်ရန်မူဝါဒရေးဆွဲသူများအကြား မလွဲရှောင်သာသောအငြင်းပွားမှုများအချိန်ကြာမြင့်စွာဖြစ်ပေါ်နိုင်ပါသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေယခုလက်ရှိအခြေအနေတွင်တရားဝင်ခွင့်မရဘဲအမှတ်ပြုခြင်းမခံရသောမိမိနေရပ်ဒေသကိစ္စအကျိုးပြုပြည်ပတွင်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်လျှက်ရှိသော သန်းပေါင်းများစွာသော မြန်မာနိုင်ငံသားများ၏ လိုအပ်ချက်များနှင့်ငှင်းတိုက်ယုံတိုင်စတင်လုပ်ဆောင်လျက်ရှိသောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်း နည်းဗျူဟာများကိုအထောက်အကူပေးနိုင်ရန် ခိုင်မာသောခြေလှမ်းများကိုစတင်လုပ်ဆောင်သင့်ပြီး(သို့မဟုတ်)စတင်လုပ်ဆောင်နိုင်ပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာတွင်နိုင်ငံတကာအနေဖြင့်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးနှင့်ပတ်သက်၍မည်ကဲ့သို့လုပ်ဆောင်သင့်သည်ကိုဖော်ပြထားသည့်အပြင်မြန်မာနိုင်ငံမှလူပေါင်းများစွာထွက်ခွာလာရသည့်အကြောင်းအရင်းနှင့်ပတ်သက်၍လေးလေးနက်နက်သဘောထားပြီးဆွေးနွေးရန်ခွင့်တောင်းပေးပါသည်။ ထို့ပြင်မကုန်နိုင်ငံတကာမှရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအပေါ် အကာအကွယ်ပေးနိုင်ခြင်းတွင် ကန့်သတ်မှုရှိကြောင်းနှင့် ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအကာအကွယ်ပေးရေးလိုအပ်ချက်များအတွက်ဆီရောက်စွာစတင်ပြုလုပ်သင့်ကြောင်းကိုလည်းဖော်ပြထားပါသည်။ ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှလွန်ခဲ့သောလူနှစ်အတွင်းပြုလုပ်ထားသောအလားတူတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုထောင်ပေါင်းများစွာသည်လည်းအလှူအတန်းအစီရင်ခံစာတွင်တွေ့ရှိဖော်ပြချက်များကိုမိမိတို့အားကောင်းစေပါသည်။ ထို့အပြင်ဤအစီရင်ခံစာသည်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအကာအကွယ်ပေးရေးနှင့် အကူအညီပေးရေးအတွက် လုပ်ဆောင်နေသောအခြားအဖွဲ့အစည်းများနှင့် အေဂျင်စီများမှရွှေ့ဆက်ပြုလုပ်မည့်လေ့လာရှာဖွေမှုများအတွက်စီမံအစီရင်ခံစာအဖြစ်တည်ရှိနေပါသည်။

မှတ်ချက်

ဤအစီရင်ခံစာသည်အဓိကအားဖြင့်သတင်းအချက်အလက်များစုစည်းမှုနှစ်စုံကိုအခြေခံထားပါသည်။ပထမသတင်းအချက်အလက်များစုစည်းမှုတစ်စုံတွင်အဖေလုံးဝ နီးပါးထိန်းချုပ်ထားသောကရင်ပြည်နယ်ဒေသများ(သထုံ၊ဒူးပလာယာ၊ညောင်လေးပင်နှင့်ပားအံခရိုင်)တွင်ပြုလုပ်ကာ ၂၀၀၇ခုနှစ်နှင့်ဇူလိုင်လ ၂၀၀၈ခုနှစ်အတွင်းဒေသခံရွာသူရွာသားများနှင့်ပြုလုပ်ထားသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှု ၂၈ခုမှကောက်နုတ်ချက်များပါဝင်ပါသည်။၎င်းတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုစကောကရင်ဘာသာ၊ဗိုင်းကရင်ဘာသာ နှင့်မြန်မာဘာသာဖြင့်ပြုလုပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ဇော်ယသတင်းအချက်အလက်များတစ်စုံတွင်လက်ရှိထိုင်းနိုင်ငံတွင်နေထိုင်နေပြီ၊စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသောမြန်မာနိုင်ငံသား ၂၇ဦး(ဗမာ၊ကရင်၊မွန်နှင့်ချင်းလူမျိုးများ)နှင့်နန်နာရီလနှင့်ဇူလိုင်လ ၂၀၀၉ခုနှစ်အတွင်းပြုလုပ်ထားသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများမှဖြေဆိုချက်များပါဝင်ပါသည်။ဤ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနှင့်ပြုလုပ်သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုလည်စကောကရင်၊ပိုးကရင်နှင့်မြန်မာဘာသာဖြင့်ပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာတွင်ပါဝင်သောခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာသုံးသပ်မှုများနှင့်နောက်ခံသမိုင်းကြောင်းများသည်ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့စတင်တည်ထောင်ခဲ့သော ၁၉၉၂ ခုနှစ်မှစ၍ကွင်းဆင်းလေ့လာသူများပြုလုပ်ခဲ့သောထောင်ပေါင်းများစွာသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများမှ ကောက်နုတ်တင်ပြထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ဤ အစီရင်ခံစာရေးသားရာတွင် အရေအတွက်များစွာသောလေ့လာသူကေသနပြုချက်များကိုအသုံးပြုပြီးအရည် အချင်းရှိသောအစီရင်ခံစာဖြစ်စေသောနည်းစနစ်ကိုအသုံးပြုထားပါသည်။ဤသို့တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပေါင်းများစွာပြုလုပ်ခြင်းဖြင့်တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူများကိုယ်တိုင်မိမိတို့ခံစားရသောအလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းများကို ဖော်ထုတ်ပြောဆိုနိုင်ကြပါသည်။ ထို့အပြင် ၎င်းတို့ခံစားရသောအလွဲသုံးစားမှုများသည် ၎င်းတို့၏လူနေမှုဘဝကို မည်ကဲ့သို့ဆိုးကျိုးများသက်ရောက်စေကြောင်းနှင့် ထိုအလွဲသုံးစားမှုများကို ၎င်းတို့မည်ကဲ့သို့တုန့်ပြန်သည်ကိုလည်ဆီရှိနိုင်ပါသည်။ဤ အစီရင်ခံစာအတွက်အထောက်အကူပြုနိုင်မည့်အခြားသောသတင်းအချက်အလက်များကိုသတင်း ဌာနများမှထုတ်ဝေသောသင့်လျော်သောဆောင်းပါးများအစိုးရအဖွဲ့များ၏အစီရင်ခံစာများနှင့်အစိုးရမဟုတ်သောအေဂျင်စီများ၏အစီရင်ခံစာများမှကောက်နုတ်တင်ပြထားပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာတွင်ပါဝင်သောနေရာဒေသများကိုမြေပုံများဖြင့်ဖော်ပြထားပါသည်။ကရင်ပြည်နယ်တွင်တည်ရှိသောခရိုင်ဒေသများ၊မြို့နယ်များ၊ရွာများနှင့်မြစ်ချောင်းများတွင်ကရင်အမည်နှင့်မြန်မာအမည်နှစ်မျိုးရှိပါသည်။ဤအစီရင်ခံစာအစမှအဆုံးအမည်နာမများကိုရေးသားဖော်ပြရာတွင်ထပ်ထပ်တည်းတည်းဖြစ်စေရန်ကြိုးစား၍တင်ပြထားပါသည်။ကရင်ခရိုင်ဒေသများကိုမြန်မာအမည်ဖြင့်ရေးသားဖော်ပြထားသော်လည်းဤအစီရင်ခံစာပါကရင်ပြည်နယ်မြေပုံတွင်ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်းနယ်နိမိတ်များကိုနအဖမှသတ်မှတ်ထားသည့်အတိုင်းဖော်ပြပုံအသုံးပြုမှုနှင့်ကရင်အမျိုးသားအစည်းအရုံး(KNU)မှသတ်မှတ်ထားသည့်အတိုင်းဖော်ပြထားပါသည်။နအဖစစ်အစိုးရ၏သတ်မှတ်ချက်အရဤအစီရင်ခံစာတွင်ပါရှိသောမြန်မာနိုင်ငံမြေပုံကိုကြည့်ပါကတောင်ငူခရိုင်အနောက်ခြမ်းနှင့်ညောင်လေးပင်ခရိုင်တို့သည်ခူးတိုင်းရှေ့ခြမ်းတွင်တည်ရှိပြီးသထုံခရိုင်အနောက်ခြမ်းနှင့် ဒူးပလာယာခရိုင်တို့သည်မြန်မာပြည်နယ်၏အစိတ်အပိုင်းအဖြစ်တည်ရှိပါသည်။ထို့အပြင်တနံသာဂီဒေသသည်ကရင်ပြည်နယ်နှင့်လုံးဝမသက်ဆိုင်ဘဲသီးခြားတိုင်းတစ်ခုအနေဖြင့်တည်ရှိပါသည်။

ကရင်လူ့အဖွဲ့အစည်းအဖွဲ့အစည်းဖြင့် ရောင်ခြည်ဦးအလုပ်သမားအဖွဲ့၊ Duke တက္ကသိုလ် Hart Fellowship အစီအစဉ်နှင့် အခြားအမည်မသိအကူအညီပေးခဲ့သူများအားလုံးကိုကျေးဇူးဥပကာရတင်ရှိပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာပါ အသုံးအနှုန်းနှင့် အတိုကောက်အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်များ

ဖဆပလ	ဖက်ဆစ်တိုက်ဖျက်ရေးနှင့်ပြည်သူ့လွတ်မြောက်ရေးအဖွဲ့
မဆလ	မြန်မာဆိုရှယ်လစ်လမ်းစဉ်ပါတီ
ဒီကေဘီအေ	တိုးတက်သောကရင်အမျိုးသားဗဟုဘာသာအဖွဲ့
အိုင်ဒီပီ (IDP)	ပြည်တွင်းနေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရသူများ
ကေအန်အယ်(လ်)အေ	ကရင်အမျိုးသားလွတ်မြောက်ရေးတပ်မတော်
ကေအန်ယူ	ကရင်အမျိုးသားအစည်းအရုံး
ခမရ	ခြေမြန်တပ်ရင်း
မမ	မြေမြန်တပ်မ
အမ်အေဒီဘီ	မြန်မာစိုက်ပျိုးရေးဖွံ့ဖြိုးမှုဘဏ်
အန်အယ်(လ်)ဒီ	အမျိုးသားဒီမိုကရေစီအဖွဲ့ချုပ်
နအဖ	နိုင်ငံတော်အေးချမ်းသာယာရေးနှင့်ဖွံ့ဖြိုးရေးကောင်စီ
နဝတ	နိုင်ငံတော်ငြိမ်ဝပ်ပိပြားမှုတည်ဆောက်ရေးကောင်စီ
ယူအန်	ကုလသမဂ္ဂအဖွဲ့ချုပ်
ယူနက်စကို	ကုလသမဂ္ဂပညာရေး၊သိပ္ပံပညာနှင့်ယဉ်ကျေးမှုအဖွဲ့
ယူအန်အိပ်(ဂျ)စီအာ	ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီးရုံး
ကျပ်	မြန်မာနိုင်ငံသုံးငွေကြေးယူနစ်၊တစ်ဒေါ်လာအစိုးရသတ်မှတ်ချက်အရ ၅၀၀ ကျပ်၊ ဈေးကွက်ပေါက်ဈေးတစ်ဒေါ်လာ ၁၀၀၀ ကျပ်
ပိသာ	မြန်မာအလေးချိန်၊တစ်ပိသာ ၁၆ ကီလို ဂရမ်၊ ၁၆ ပေါင်နှင့်ညီမျှသည်။





၂။ နောက်ခံသမိုင်းကြောင်း

မြန်မာနိုင်ငံအတွင်း နိုင်ငံတော်အာဏာလေးစားရေးပါး

၁၉၄၈ခုနှစ်မြန်မာနိုင်ငံအင်္ဂလိပ်ကိုလိုနီလက်အောက်မှလွတ်မြောက်ပြီးနောက်တွင်နိုင်ငံရေးအမြင်ရှိသောတိုင်းရင်းသား ခေါင်းဆောင်အများစုသည်ဗမာလူမျိုးများသာကြီးစိုးသောဗဟိုအစိုးရအုပ်ချုပ်မှုအောက်တွင်ထိခိုက်ပိုင်းပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေ သများထူထောင်နိုင်ရန်ကြိုးပမ်းမှုများအတွက်ခြိမ်းခြောက်နှောက်ယှက်မှုများရှိလာနိုင်သည်ဟုစိုးရိမ်ပူပန်လာကြပါသည်။ ဤစိုးရိမ်မှုနှင့်ဆန့်ကျင်စွာဗလွတ်လပ်ရေးရပြီးခါစဦးနှစ်အထိအစိုးရသည်လွတ်လပ်ရေးကြိုးပမ်းမှုတွင်ပါဝင်ခဲ့သော ဗမာလူမျိုးအများစု၏အတွေ့အကြုံဖြင့်နိုင်ငံတော် တည်ဆောက်ရေးလုပ်ငန်းများကိုစတင်လုပ်ကိုင်ခဲ့ပါသည်။ထို့ကဲ့သို့ပြု လုပ်ခြင်းသည်မြန်မာနိုင်ငံဒေသအသီးသီးသို့ဗဟိုအစိုးရ၏အာဏာကိုချွတ်ထွင်နိုင်ရန်ရှည်ရှည်လျှောက်လှမ်းခြင်းဖြစ်ပါသည်။ လွတ်လပ်ရေးရပြီးခါစမြန် မာနိုင်ငံအစိုးရ၏နိုင်ငံတော်တည် ဆောက်ရေးလုပ်ငန်းများကိုတိုင်းရင်းသားခေါင်းဆောင်အများစုမှ ကြိုက်နှစ်သက်ခြင်းမရှိခဲ့ပေ။

ဦးနှင်းဖဆပလအစိုးရ၏ အုပ်ချုပ်မှုကို ဗမာလူမျိုးများမှအပ ကျန်တိုင်းရင်းသားလူနည်းစုများမှ လက်ခံလိုခြင်းမရှိပါ။ ဗဆပလအစိုးရ၏ နိုင်ငံတော်တည်ဆောက်ရေးလမ်းစဉ်များကိုလည်း အစကတည်းမှစ၍ တိုင်းရင်းသားများမှလက်ခံ လိုခြင်းမရှိပါ။ထို့ကြောင့်တိုင်းရင်းသားလူမျိုးစုအဖွဲ့အသီးသီးတို့သည်ဦးနှင်းဖအစိုးရကိုလက်နက်ကိုင်တော်လှန်ခဲ့ကြပါသည်။ ဦးနှင်းဖအစိုးရသည်တိုင်းရင်းသားအဖွဲ့ အသီးသီး၏ဆန့်ကျင်တိုက်ခိုက်ခြင်းကိုခံခဲ့ရသည်မက မြန်မာနိုင်ငံတစ်ဝှမ်းရှိ ကွန်မြူနစ်အဖွဲ့များ၏ပုန်ကန်တော်လှန်ခြင်းကိုလည်းခံခဲ့ရသည်။ဦးနှင်းဖအစိုးရသည်အဖွဲ့အသီးသီး၏ပိုင်းရံတိုက်ခိုက်ခြင်း ကိုခံခဲ့ရပြီးနယ်မြို့အများအပြားတွင်၎င်းတို့၏အာဏာလွှမ်းမိုးနိုင်ခြင်းမရှိတော့ဘဲရန်ကုန်အစိုးရဟုပင်ခေါ်ဝေါ်ခြင်းခံခဲ့ရပါ သည်။၁၉၆၂ခုနှစ်တွင်ထိုလူချုပ်နေဝင်းခေါင်းဆောင်သောမြန်မာတပ်မတော်သည်ဦးနှင်းဖအစိုးရကိုဖြုတ်ချခဲ့ပြီးနာမရက်ရှိ မြန်မာနိုင်ငံကိုအုပ်ချုပ်နေသောစစ်အာဏာရှင်အုပ်ချုပ်မှုစနစ်ဖြစ်တင်အုပ်ချုပ်ခဲ့ပါသည်။နေဝင်းသည်ဗဆပလအစိုးရထက် ပိုမိုဆိုးသွမ်းစွာဗမာလူမျိုးသာကြီးစိုးသည့်ဗဟိုအစိုးရအုပ်ချုပ်သည့်စနစ်ကိုတည်ထောင်ရန်ပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။နေဝင်း သည်၎င်း၏နိုင်ငံရေးလမ်းစဉ်ကိုလည်းမြန်မာ့နည်းမြန်မာဟန်ဆိုရှယ်လစ်လမ်းစဉ်ဟုအမည်ပေးခဲ့ပါသည်။တစ်ပါတီစနစ် အုပ်ချုပ်မှုအောက်တွင်စစ်တပ်မှထိန်းချုပ်ထားသောမြန်မာ့ဆိုရှယ်လစ်လမ်းစဉ်ပါတီ (မဆလ)သည်နိုင်ငံတော်အစိုးရ၏ ကဏ္ဍအသီးသီးဖြစ်သောအုပ်ချုပ်ရေးဥပဒေပြုရေးနှင့်တရားစီရင်ရေးစသည့်ကဏ္ဍအားလုံးကိုချုပ်ကိုင်ခဲ့ပြီးအစိုးရ ဌာနအသီး သီး၏နေ့စဉ်လုပ်ဆောင်ရမည့်အုပ်ချုပ်ရေးလုပ်ငန်းများကိုပါချုပ်ကိုင်ခဲ့ပါသည်။

ကြီးမားကျယ်ပြန့်လာသောစစ်အစိုးရကိုအထောက်အကူပြုနိုင်ရန်မဆလသည်မြန်မာနိုင်ငံတစ်ဝှမ်းတွင်ပြည်သူလူထုအပေါ် ဂုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အုပ်ချုပ်မှုစနစ်ကိုကျင့်သုံးခဲ့ပြီးအချုပ်အခြာအာဏာကိုစစ်တပ်မှသာချုပ်ကိုင်ထားခဲ့ပါသည်။ စိုက်ပျိုးရေးနှင့်ကုန်ထုတ်လုပ်ငန်းများအားလုံးကိုပြည်သူပိုင်ပြုလုပ်ခဲ့ပြီးကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးလုပ်ငန်းများကိုလည်း တစ်ဦးတည်းပိုင်အဖြစ်ချုပ်ကိုင်ခဲ့ခြင်းကြောင့်စစ်အစိုးရသည်တိုင်းပြည်သယံဇာတအကျိုးအမြတ်အားလုံးကိုပြည့်ဝစွာခံ

စားခဲ့ရပါသည်။မဆလသည်တိုင်းသူပြည်သားများအပေါ်တိုက်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်ပြီးကူးသန်းရောင်းဝယ်ခွင့်ခရီးသွားလာ ခွင့်နှင့်လွတ်လပ်စွာဆက်သွယ်ခွင့်တို့ကိုတင်းကျပ်စွာပိတ်ပင်ကန့်သတ်ထားခဲ့ပါသည်။နောက်ဆုံးတွင်နဝင်း၏မြန်မာ့နည်း မြန်မာဟန်ဆိုရုံလုပ်လမ်းစဉ်သည်နိုင်ငံရေးအရသော်လည်းကောင်းစီးပွားရေးအရသော်လည်းကောင်းဆုံးဝအောင်မြင်မှု မရရှိဘဲမြန်မာနိုင်ငံ၏စီးပွားရေးကိုကျဆင်းစေခဲ့ပါသည်။၂၀၂၀ခုနှစ်မြန်မာတစ်ပြည်လုံးလူထုဆန့်ကျင်အုံကြွမှုကြီးဖြစ်ပေါ်ခဲ့ ရခြင်းသည်မြန်မာပြည်သူလူထုဖော်အစိုးရ၏လုပ်ရပ်ကြောင့်စီးပွားရေးကျဆင်းခြင်းနှင့်ထိခိုက်အုပ်ချုပ်မှုအပေါ်မကျေနပ်သော ကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။စစ်အစိုးရသည်ကျလူထုဆန့်ကျင်အုံကြွမှုကိုရက်စက်ကြမ်းကြုတ် ိုစွာဖြိုခွင်းခဲ့ပါသည်။

လူထုဆန့်ကျင်အုံကြွမှုကိုတုံ့ပြန်သည့်အနေဖြင့်စစ်အစိုးရသည်၎င်းတို့၏အာဏာဆက်လက်တည်တံ့ရန်နှင့်အစိုးရရုံးဌာ နများအပေါ် ဆက်လက်ချုပ်ကိုင်နိုင်ရန် ၁၉၈၅ခုနှစ်တွင် နိုင်ငံတော်ငြိမ်ဝပ်ပိပြားမှုတည်ဆောက်ရေးအဖွဲ့(နဝတ)ကို ဖွဲ့စည်းခဲ့ပါသည်။

နဝတနိုင်ငံတော်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးနှင့်ပြုပြင်ရေးဆောင်ရွက်လျက်ရှိသည်ဟုအကြောင်းပြု၍အုပ်ချုပ်ရေးဆက်လက် တည်တံ့ရန်နှင့် မြန်မာနိုင်ငံတစ်ဝှမ်းလုံးကို စစ်တပ်မှ လုံးဝထိန်းချုပ်နိုင်ရန် တိုးချဲ့ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ နဝတ သည်သော်လည်းကောင်းနအဖ(၁၉၉၉ခုနှစ်တွင်ပြောင်းလဲခေါ်ဝေါ်ခဲ့သည်)သည်သော်လည်းကောင်းစစ်အစိုးရ၏အုပ် ချုပ်မှုကိုတိုင်းသူပြည်သားများမှထောက်ခံလျှက်ရှိကြောင်းနှင့်မိမိတို့၏အုပ်ချုပ်မှုအောက်တွင်တိုင်းပြည်သည်လုံးဝငြိမ်း ချမ်း၍စည်းလုံးညီညွတ်ခြင်းရှိကြောင်းပြည်တွင်းနှင့်နိုင်ငံတကာကိုပါပြသနိုင်ရန်ကြိုးပမ်းခဲ့ကြပါသည်။စစ်အစိုးရအုပ် ချုပ်မှုအတွက်အကျိုးမရှိစေသောအရာများနှင့်စစ်အစိုးရအုပ်ချုပ်မှုကိုပြိုကွဲစေနိုင်သောအင်အားတစ်စုံတရာဖော်ပြပါက စစ်အစိုးရသည် ထိုအင်အားစုကို နိုင်ငံတော်တည်ငြိမ်မှုအားခြိမ်းခြောက်နှောက်ယှက်သူများဟုယူဆထားပါသည်။ ထို့ကြောင့်တိုင်းရင်းသားအဖွဲ့အသီးသီး၏ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရရှိရေးတောင်းဆိုချက်များကိုစစ်အစိုးရမှစည်းစိမ်ဟန်ဖြင့် သာတုံ့ပြန်တိုက်ခိုက်ခဲ့ပါသည်။

ပြတ်လေးပြတ်မူဝါဒနှင့်စစ်သားများမိမိတာဝန်ကျရာနေရာဒေသတွင်မိမိတို့စားဝတ်နေရေးလိုအပ်ချက်များကိုကိုယ်တိုင်ဖြေ ချမ်းရခြင်း

၁၉၆၀ခုနှစ်နှောင်းပိုင်းမှစ၍မြန်မာစစ်တပ်သည်ပုန်ကန်သူများအားတန်ပြန်တိုက်စစ်အနေဖြင့်ပြတ်လေးပြတ်မူဝါဒကို ကျင့်သုံးခဲ့ပါသည်။ထိုပြတ်လေးပြတ်မှာရိက္ခာမရရှိနိုင်ရန်ပြတ်တောက်ခြင်း၊ရိပ်ငွေမရရှိရန်ပြတ်တောက်ခြင်း၊ထောက် လှန်းရေးလုပ်ငန်းမလုပ်နိုင်ရန်ပြတ်တောက်ခြင်းနှင့်စစ်သားသစ်များကောက်ယူစုဆောင်းခြင်းမပြုနိုင်ရန်ပြတ်တောက် ခြင်းတို့ဖြစ်ပါသည်။

ဤပြတ်လေးပြတ်နည်းမျှဟာကိုအသုံးပြုခြင်းဖြင့်စစ်အစိုးရတပ်ဖွဲ့များသည်သခင်ကနအဖထိန်းချုပ်မှုမရှိသောနေရာဒေသ များတွင် မိမိတို့ထိန်းချုပ်မှုရှိနိုင်ရန် တိုးချဲ့လုပ်ဆောင်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ ဆယ်ရာစုနှစ်ပေါင်းများစွာဖြစ်ပွားခဲ့သော ပြည်တွင်းစစ်ပဋိပက္ခများအတွင်း တိုင်းပြည်တစ်ဝှမ်းရှိလက်နက်ကိုင်တော်လှန်ရေးအဖွဲ့အစည်းများ၏ အင်အားများ လျော့နည်းလာခဲ့ခြင်းကြောင့်နအဖထိန်းချုပ်နိုင်သောနေရာဒေသများပိုမိုများပြားလာပါသည်။

ဗဟိုမှလုံးဝချုပ်ကိုင်လိုခြင်းနှင့်ဒေသခံများမှမိမိတို့ဒေသကိုမိမိတို့ကိုယ်တိုင်ထိန်းချုပ်လိုခြင်းတို့ကြားတင်းမာမှုဆက်လက်ဖြစ်ပွားသည်နည်းတူဆယ်စုနှစ်များစွာဖြစ်ပွားခဲ့သောလက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခသည်လည်ပတ်နေထိုင်ဆက်လက်ဖြစ်ပွားလျက်ရှိပါသည်။ ၂၀၁၉ ခုနှစ်အတွင်းတွင်အုပ်ချုပ်ခဲ့သောစစ်အစိုးရသည်နေဝင်း၏အောင်မြင်မှုမရှိသောဆိုရှယ်လစ်ဝါဒလမ်းစဉ်များကိုအသုံးပြုခြင်းမရှိတော့ပါဟုပြောဆိုလျက်ရှိသော်လည်းစစ်အစိုးရသည်ဗဟိုမှထိန်းချုပ်သောစီးပွားရေးစနစ်ကိုဆက်လက်အသုံးပြုလျက်ရှိပြီးဆီးခြားလွတ်လပ်သောအဖွဲ့အစည်းများအပေါ်တွင်လည်ပတ်ဆောင်ရွက်သောကန့်သတ်မှုများကိုဆက်လက်ထားရှိပါသည်။

နအဖထိန်းချုပ်နိုင်မှုနည်းသောပဋိပက္ခဖြစ်ပွားနေသောနေရာဒေသများမှအခြေအနေများကိုလေ့လာကြည့်ရှုခြင်းထက်ကြိုအစီရင်ခံစာသည်နအဖထိန်းချုပ်မှုရှိပြီးနအဖမှတစ်ဆင့်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်သောပေါ်လစီများကျင့်သုံးလျက်ရှိသောမြန်မာနိုင်ငံကျေးလက်ဒေသများမှအခြေအနေအဖြစ်အပျက်များကိုအဓိကထားလေ့လာတင်ပြခြင်းဖြစ်ပါသည်။ နအဖ၏တစ်ဆင့်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်မှုများသည်ရွာသူရွာသားများအတွက်အသက်အန္တရာယ်ကိုထိခိုက်နိုင်သောဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုအခြေအနေကိုဖြစ်ပေါ်စေပါသည်။ ထို့ကြောင့်နအဖစစ်အစိုးရသည်မြန်မာနိုင်ငံတစ်ဝှမ်းရှိကျေးလက်ဒေသအများအပြားတွင်နေထိုင်သောပြည်သူလူထုအပေါ်မည်သည့်အတွက်ကြောင့်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်ပြီးအသတ်တိုက်ထွက်ရှိသောသာဘာဝအရင်းအမြစ်များကိုလည်းမည်သည့် အတွက်ကြောင့်ထုတ်ယူသုံးစွဲသည်ကိုအတိအကျရှင်းပြပါကဗဟုတတ်သူများကျင့်အစီရင်ခံစာပါအကြောင်းအရာများကိုထိခိုက်လည်ပတ်သောပေါ်နိုင်ပါမည်။

၁၉၈၆ ခုနှစ်လယ်အထိစစ်အစိုးရသည်၎င်းတို့၏စစ်တပ်များတွင်စစ်သားဦးရေကို၈၀,၀၀၀ ဖြစ်လာစေရန်အထိတိုးချဲ့ခဲ့ပါသည်။^၉ ထိုကဲ့သို့တိုးချဲ့ခြင်းကြောင့် ကြီးမားလာသောစစ်တပ်ကို ထောက်ပံ့ရန်လိုအပ်ချက်များသည်လည်းများပြားလာခဲ့ပါသည်။ အမှန်အားဖြင့်စစ်တပ်အသုံးစရိတ်များအားလုံးသည်တိုင်းပြည်၏စိုက်ပျိုးရေးကုန်ထုတ်လုပ်ငန်းနှင့်ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးလုပ်ငန်းများအပေါ်တိုက်ရိုက်ထိခိုက်နေရပါသည်။

စစ်အုပ်ချုပ်မှုစနစ်ကိုတွန်းလှန်ဆန့်ကျင်မှုများပြားလာသောအခါစစ်အစိုးရသည်၎င်းတို့၏အဓိကအင်အားဖြစ်သောတပ်မတော်သားများနှင့်မိသားစုဝင်များကိုထိခိုက်ပျက်စီးစေရန်လိုအပ်ကြောင်းသတိပြုပါသည်။ ထို့ကြောင့်စစ်အစိုးရသည်အောက်ခြေအဆင့်စစ်သားများနှင့်၎င်းတို့မိသားစုဝင်များအတွက်အခြေခံလိုအပ်ချက်များရရှိရန်ပြုလုပ်လာပြီးအဆင့်မြင့်အရာရှိတပ်မတော်သားများအတွက်ပိုမိုကောင်းမွန်သောထောက်ပံ့ပေးမှုများကိုလုပ်ဆောင်ပေးလာပါသည်။^{၁၀}

စစ်အစိုးရအဖွဲ့အတွင်းအဆင့်မြင့်အရာရှိဗိုလ်မှူး၊ဗိုလ်ချုပ်မှူးသားစည်းစိမ်ဥစ္စာနှင့်ရပိုင်ခွင့်များကိုလက်ဝါးကြီးအုပ်ချုပ်ထားပါသည်။ တစ်ချိန်တည်းတွင်စစ်တပ်အင်အားကိုတိုးချဲ့ပြီးဒေသခံစစ်တပ်များအတွက်ကုန်ကျစားရိတ်များကိုအထက်မှချမှတ်ပေးသောငွေကြေးအထောက်အပံ့များသည်လက်အောက်ငယ်သားများအတွက်လုံလောက်မှုမရှိသောကြောင့်စစ်တပ်

^၉ M.Callahan \ Political Authority in Burma's Ethnic Minority States: Devolution, Occupation on Coexistence, East-West Center, 2007, P.36 မှတောက်ဖွဲ့ထုတ်ထားပါသည်။

^{၁၀} ဗိုလ်ချုပ်မှူးကြီး၏အောက်ပါစာအုပ်တွင်ဖော်ပြပါသည်။ M. Callahan, "Of Kyay-zu and kyet-su: the military in 2006, " in Monique Skidmore and Trevor Wilson (eds.), Myanmar – The State, Community and the Enviroment, Asia Pacific Press, 2007. P.47.

အတွင်းအထက်နှင့်အောက်ရပိုင်ခွင့်များမမျှမတဖြစ်လျက်ရှိပါသည်။လက်ရှိအခြေအနေတွင်အစိုးရသည်လစဉ်အမေရိကန်ဒေါ်လာသန်း ၁၀၀၀၀ ကို နိုင်ငံခြားသို့သဘာဝဓာတ်ငွေတင်ပို့ရောင်းချခြင်းမှရရှိနေသော်လည်း ဤရရှိသောငွေများကို တိုင်းပြည်အတွက် အသုံးမပြုဘဲ လျှို့ဝှက်၍ လူမသိနိုင်သောနေရာများတွင် သိမ်းဆည်းထားသည်ဟု ယူဆရပါသည်။^{၂၄} ထို့ကြောင့် ပြန်မတပ်မတော်သည် ငြင်းတိုင်းအရာရှိကြီးများအဆင့်မြင့်မြင့်နေထိုင်နိုင်ရန်အရေအတွက်များပြားလာသောလက်အောက်ခံတပ်ရင်းတပ်ဖွဲ့များမှ အရာရှိငယ်နှင့်အကြပ်တပ်သားများကို ထောက်ပံ့နိုင်ရန်အတွက် ကရင်ပြည်နယ်နှင့်အခြားဒေသများရှိ အထူးသဖြင့် ကျေးလက်ဒေသတွင် နေထိုင်ကြသော ပြည်သူလူထုများအပေါ် အမြဲပုံမှန်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်လျက်ရှိပါသည်။

တိုင်းပြည်၏စိုက်ပျိုးရေး၊ ကုန်ထုတ်လုပ်ငန်းနှင့် ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးလုပ်ငန်းများကို စစ်တပ်မှ ချုပ်ကိုင်ထားခြင်းဖြင့် စစ်အုပ်ချုပ်ရေးစနစ်အတွက် များစွာအထောက်အကူဖြစ်စေပါသည်။ သို့သော် ကရင်ပြည်နယ်ဒေသများတွင် တာဝန်ကျလျက်ရှိသော ဒေသခံတပ်ရင်းများသည် ဒေသခံပြည်သူများအပေါ် အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းဖြင့် ရှင်သန်လှုပ်ရှားနေရပါသည်။ ဤကဲ့သို့ ဒေသခံပြည်သူများအပေါ် မှီခိုအမြတ်ထုတ်၍ လှုပ်ရှားရခြင်းသည် ဥပဒေချစ်ရုံးချုပ်မှတိုင်းစစ်ဌာနချုပ် ၁၂ တိုင်းရှိ တိုင်းမှူးများထံ ညွှန်ကြားခဲ့သော အမိန့်ကြေငြာစာကို ကြည့်ခြင်းဖြင့် အတိအလင်း တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။ ထိုအမိန့်ကြေငြာစာတွင် စစ်တပ်ရင်းများသည် ငြင်းတိုလိုအပ်ချက်များကို မိမိတို့တာဝန်ကျရာဒေသများတွင် မိမိနည်းမိမိတန်ဖွင့်ရယူရန် ဖြစ်ပြီး တို့မှထောက်ပံ့ခြင်းအပေါ် မှီခိုရန် စသည့် ညွှန်ကြားချက်များပါဝင်ပါသည်။^{၂၅} ဤမူဝါဒဖြစ်သော "စစ်သားများသည် မိမိတို့တာဝန်ကျရာဒေသများတွင် မိမိတို့စားဝတ်နေရေးလိုအပ်ချက်များကို ကိုယ်တိုင်ဖြေရှင်းရခြင်း" သည် စစ်အုပ်ချုပ်ရေးအတွက် ငွေကြေးနှင့်အခြားလိုအပ်ချက်များကို ထောက်ပံ့ပေးရသော မြန်မာနိုင်ငံကျေးလက်ဒေသများရှိ ပြည်သူများအတွက် အလွန်လေးလံသော ဝန်ထုပ်ဝန်ပိုးဖြစ်စေပါသည်။ စစ်တပ်များမှ ဤဒေသခံပြည်သူများအပေါ် အမြဲပုံမှန်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်သော တောင်းဆိုချက်များကို ပြုလုပ်လျက်ရှိပါသည်။ ဤအကျိုးအပြစ်များကြောင့် ဤအစီရင်ခံစာတွင် ဆက်လက်ဖော်ပြမည့်အတိုင်း ပင် မြန်မာနိုင်ငံကျေးလက်ဒေသများရှိ လူအများအပြားတို့သည် (ကျေးလက်ဒေသလူဦးရေသည် တိုင်းပြည်လူဦးရေ၏ ၇၀ ခန့်ရှိပါသည်) မိမိနေအိမ်များကို စွန့်ခွာခဲ့ရပြီး အခြားနေရာဒေသများတွင် အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ကြပါသည်။

^{၂၄} ပိုမိုသိလိုပါက အောက်ပါအင်တာနက်ဆောင်းပါးတွင် ဖတ်ရှုနိုင်ပါသည်။ S.Turnell "A Shattered Rice Bowl," The Irrawaddy, May 19th 2008. Accessed at http://www.irrawaddy.org/article.php?art_id=12110 on April 30th 2009.
^{၂၅} ပိုမိုသိလိုပါက အောက်ပါစာအုပ်များတွင် ဖတ်ရှုနိုင်ပါသည်။ A; Selth, *Burma's Armed Forces: Power without Glory*, Eastbridge, 2002. p / 136 and M. Callahan, *Political Authority in Burma's Ethnic Minority States: Devolution, Occupation and Coexistence*, East-West Center, 2007, p.46.

ဥပဒေရေးရာအဖွဲ့အစည်းများ၊ ကာရင်ပြည်နယ်အဖွဲ့အစည်းများ၊ နယ်မြေဒေသရှိအလွဲသုံးစား ပြုလုပ်ခံရမှုများ

ဤအခန်းတွင်ကာရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့ကာရင်ပြည်နယ်အဖွဲ့အစည်းများ၊ နယ်မြေဒေသတွင်းရှိပြည်သူများနှင့်ပြည်ထောင်စု ၂၀၀၇ခုနှစ်မှဒီဇင်ဘာလ ၂၀၀၈ခုနှစ်အတွင်းပြုလုပ်ခဲ့သော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပေါင်း ၂၈၃ခုမှတွေ့ရှိချက်များကိုရေးသား တင်ပြထားပါသည်။

ဤတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများမှတွေ့ရှိချက်များကိုအသေးစိတ်မလေ့လာမှီစာဖတ်သူများအနေဖြင့်မြန်မာနိုင်ငံအရှေ့ခြမ်းတွင် ဖြစ်ပွားလျက်ရှိသောပဋိပက္ခများ၏သဘောသဘာဝများကိုစွဲစွာနားလည်သဘောပေါက်ရန်လိုအပ်ပါသည်။ ကာရင်ပြည်နယ် တွင်ဖြစ်ပေါ်နေသောလက်နက်ကိုင်တော်လှန်မှုကြီးသည်အင်အားညီမျှသောအဖွဲ့နှစ်ဖွဲ့အကြားဖြစ်ပွားနေသောစစ်ပွဲတစ်ခု မဟုတ်ပေ။ နအဖအစစ်အစိုတော်လှန်ပုန်ကန်နေသောကေအန်အယ်(လ်)အေတပ်ဖွဲ့^၂သည်စစ်သည်အင်အားထောင် ၈၀၀၀ အနည်းငယ်ခန့်သာရှိပြီးနအဖအစစ်သည်အင်အားနှင့်လုံးဝနှိုင်းယှဉ်၍မရပေ။ ကေအန်အယ်(လ်)အေတပ်ဖွဲ့များတွင် လက်နက်အင်အားနှင့် အခြားအထောက်အပံ့ပစ္စည်းများလည်း နအဖအစစ်တပ်နှင့်နှိုင်းယှဉ်၍မရနိုင်ပါ။ ကမ္ဘာပေါ်ရှိ အခြားဒေသများတွင်ဖြစ်ပေါ်နေသောလက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခများနှင့်တူညီသောအချက်မှာနအဖအစစ်တပ်များသည်ယာမန် ပြည်သူလူထုရွှားသားများအပေါ်အဓိကပစ်မှတ်ထားပါသည်။ တောတောင်ထူထပ်၍တောင်ပေါ်ဒေသများ၊ ဥပမာအားဖြင့် ကာရင်ပြည်နယ်မြောက်ပိုင်းကဲ့သို့ဒေသများသည်နအဖအစစ်တပ်အတွက်ထိန်းချုပ်ရန်ခက်ခဲသောကြောင့်၎င်းဒေသများ တွင်နေထိုင်ကြသောရွာသူရွာသားများကိုစစ်အခြေစိုက်စခန်းနှင့်နီးသောနေရာများသို့ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်စေပါသည်။ သို့မဟုတ်နအဖအစစ်တပ်များထိန်းချုပ်ထားနိုင်သောကျေးရွာများသို့ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်စေပါသည်။ ထိုကဲ့သို့ပြောင်းရွှေ့နေ ထိုင်စေခြင်းဖြင့် ၎င်းရွာသူရွာသားများကို နအဖအစစ်အစိုရ၏ ထိန်းချုပ်မှုအောက်တွင် လုံးဝရှိနေစေပါသည်။ နအဖ၏ အတင်းအကျပ်နေရာပြောင်းရွှေ့နေထိုင်စေခြင်းဖြင့်လူအများအပြားအပေါ်စနစ်တကျအမြဲတမ်းအမြတ်ထုတ်အလွဲသုံး စားပြုလုပ်နိုင်ပြီးနအဖအစစ်တပ်များသာမကအစိုးရရုံးအရာရှိများသည်လည်း၎င်းရွာသူရွာသားများအပေါ်စားနပ်ရိက္ခာ၊ ငွေကြေးလုပ်အားနှင့်အခြားသောအထောက်အပံ့ပစ္စည်းများကိုအတင်းအဓမ္မတောင်းခံရယူကြပါသည်။

နအဖ၏အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများများပြားလာခြင်းနှင့်ကန့်သတ်ချုပ်ချယ်မှုများများပြားလာခြင်းတို့ကြောင့်နအဖထိန်းချုပ် နယ်မြေအောက်တွင်နေထိုင်ကြသောရွာသူရွာသားများသည်ပြန်လည်နေရာချထားပေးသောနေရာများတွင်မနေထိုင် လိုကြဘဲ တောတောင်များသို့ထွက်ပြေးတိမ်းရှောင်ကြပါသည်။ ထိုကဲ့သို့နအဖထိန်းချုပ်မှုမရှိသော နယ်မြေဒေသများ သို့ထွက်ပြေးပုန်းအောင်းသူများကိုနိုင်ငံတော်ကိုပုန်ကန်နှောင့်ယှက်သူများဟုစစ်တပ်မှတ်တမ်းမှတ်တိုင်မှတ် ထားတိုက်ခိုက်ပါသည်။ နအဖအစစ်အစိုရ၏တောနင်းရှာဖွေတိုက်ခိုက်မှုတွင်တောတွင်းသို့ထွက်ပြေးပုန်းအောင်းနေထိုင် သူများကိုပစ်မှတ်ထားပြီး၎င်းတို့၏စားနပ်ရိက္ခာများကိုဖျက်ဆီးမီးရှို့ခြင်း၊ စိုက်ခင်းများ၊ ပုန်းအောင်းရာနေရာများရှိတံအိမ်များ ကိုမီးရှို့ခြင်းနှင့်တွေ့ရာနေရာတွင်အစစ်အဆေးမရှိပစ်ခတ်သတ်ဖြတ်ခြင်းစသည်တို့ကိုပြုလုပ်လျက်ရှိပါသည်။

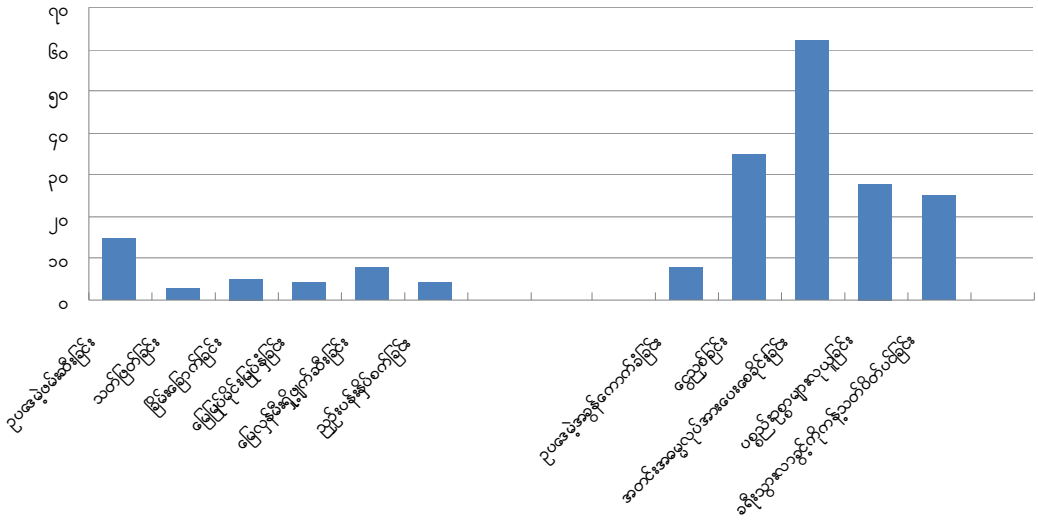
^၂ ကေအန်ယူအဖွဲ့၏ လက်နက်ကိုင်တပ်ဖွဲ့။

မည်သို့ပင်ဆိုစေရန်အစီရင်ခံစာတွင်နအဖထိန်းချုပ်မှုမရှိသောထိုဒေသများမှအကြောင်းအရာများကိုတင်ပြထားခြင်း မဟုတ်ပါ။ဤအစီရင်ခံစာသည်နအဖထိန်းချုပ်မှုအောက်တွင်ရှိသောနယ်မြေဒေသများရှိလူထုများဆီနေရသောအလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခံရခြင်းများကို အဓိကထားတင်ပြထားပါသည်။ နအဖထိန်းချုပ်မှု အားကောင်းသောကရင်ပြည်နယ် သထုံဇာဒီးအံဒီးပလာယာနှင့်ညောင်လေးပင်ခရိုင်များမှပြည်သူများခံစားနေရသောအလွဲသုံးစားပြုခံရခြင်းများကိုအဓိကထား ရေးသားတင်ပြထားပါသည်။

တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများမှတွေ့ရှိချက်များအရကရင်ပြည်နယ်နအဖထိန်းချုပ်နယ်မြေကျေးလက်ဒေသများတွင်နအဖစစ် တပ်များမှကျူးလွန်သောအလွဲသုံးစားပြုမှုများစွာရှိသည်ဟုသွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်သောသဘောသဘာဝရှိ၍ နအဖစစ်တပ်မှအလွဲသုံးစားပြုမှုများကိုထပ်ကာထပ်ကာကျူးလွန်လျက်ရှိပါသည်။နအဖစစ်တပ်မှကျူးလွန်လျက်ရှိသော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများသည်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခြင်း၊ပစ္စည်းဥစ္စာများကိုအတင်းအဓမ္မအကြမ်းဖက်လုယူခြင်းနှင့် ခရီးသွားလာခွင့်များကိုကန့်သတ်ပိတ်တံဆိပ်တားမြစ်ခြင်းစသည်တို့ဖြစ်ပါသည်။အချို့တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူအနည်းစု၏ ဖြေဆိုချက်များအရ နအဖစစ်တပ်များ၏အလွဲသုံးစား ပြုလုပ်မှုများတွင် ရွာသူရွာသားများကို ဖမ်းဆီးနှိပ်စက်ခြင်းနှင့် လက်နက်အင်အားဖြင့်သာမန်ရွာသူရွာသားများကိုတိုက်ခိုက်ပစ်ခတ်ခြင်းစသည်တို့လည်းပါဝင်ပါသည်။ဥပမာအားဖြင့် ကျေးရွာများစိုက်ခင်းများစပါးကျိုများနှင့် အိမ်မွေးတိရစ္ဆာန်များကိုပစ်ခတ်ဖမ်းဆီးနှိပ်စက်ခြင်းနှင့်ဖြိုဖျက်ခြင်းစ သည်တို့ဖြစ်ပါသည်။

တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူများ၏ဖြေဆိုချက်များအပေါ်အခြေခံ၍စစ်တပ်၏အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုအမျိုးမျိုးကိုအောက်ဖော်ပြပါ ဘားဂရပ်(ဖ)တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ဖမ်းဆီးစစ်ဆေးခြင်းနှင့်လက်နက်ကိုအသုံးပြု၍ အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကို ဂရပ်(ဖ)၏ဘယ်ဖက်တွင်ဖော်ပြထားပြီးစုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်သောသဘောသဘာဝရှိသောအလွဲသုံးစားပြု လုပ်မှုများကိုဂရပ်(ဖ)၏ညာဖက်တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

ရုပ်ပုံ ၁။ ကရင်ပြည်နယ်နအဖထိန်းချုပ်နယ်မြေဒေသတွင်နေထိုင်ကြသောဒေသခံရွာသူရွာသားများ ခံရသောအလွဲသုံးစားပြု လုပ်ခံရမှုများ



ဖမ်းဆီးစစ်ဆေးခြင်းနှင့်လက်နက်ကိုင်
ဂုတ်သွေးရုပ်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်
ပဋိပက္ခနှင့်ဆက်စပ်သောအလွဲသုံးစားမှုများ

ဂုတ်သွေးရုပ်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်
သောအလွဲသုံးစားမှုများ

အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခြင်း

“ရွာသူရွာသားများသည် လယ်ယာစိုက်ခင်းများနှင့် ဥယျာဉ်မြေများကို လုပ်ကိုင်လေ့ရှိပါသည်။ ကျွန်တော်တို့သည်မိမိတို့ ဥယျာဉ်မြေ မြေများတွင်ကောင်းမွန်စွာအလုပ်လုပ်ခွင့်မရရှိပေ။ ကျွန်တော်တို့ရွာအနီးတွင်နအဖစစ်တပ်အခြေစိုက်ခန်းတစ်ခုရှိပါသည်။ ကျွန်တော် တို့သည်၎င်းစစ်တပ်အတွက် အစဉ်အမြဲလုပ်အားပေးလုပ်ကိုင်ပေးရပါသည်။ ထို့ကြောင့် ကိုယ်ပိုင်လုပ်ငန်းလုပ်ကိုင်ရန်အချိန်မရရှိပါ။ ယခုအချိန်တွင်လည်းစစ်တပ်အတွက်အလုပ်လုပ်ပေးနေရပါသည်။ ၎င်းတို့အတွက်ဦးများကိုရုပ်ပေးရပြီးစစ်ခန်းသို့သယ်ယူပို့ဆောင်ပေး ရပါသည်။ ယမန်နှစ်ကစစ်တပ်သည် ကျွန်တော်တို့ရွာသားများကို ခြိမ်းခြောက်ကြရန်စေခိုင်းခဲ့ပါသည်။ စစ်သားများသည် ရွာသို့အစဉ်အမြဲလာလေ့ရှိပြီး၎င်းတို့အတွက်ဝက်၊ ဆိတ်၊ ကြက် နှင့်တင်းသီးတင်းရွက်များကဲ့သို့သောစားနပ်ရိက္ခာများပေးဆောင်ရန် တောင်းခံလေ့ရှိပါသည်။ ၎င်းတို့သည် ဝက်၊ ဆိတ်၊ ကြက် နှင့်တင်းသီးတင်းရွက်များအတွက် ငွေကြေးလုံးဝပေးပေးပါ။ စစ်သားများ ကျွန်တော်တို့ပိုင်ပစ္စည်းများကိုကျွန်တော်တို့၏ခွင့်ပြုချက်မရဘဲရယူခြင်းများအတွက်ကျွန်တော်တို့မည်သည့်အရာမျှမပြောဆိုရပါ။”

-စော- (ကျား၊ ၂၄)။ -ရွာ၊ညောင်လေးပင်ခရိုင်(ဧပြီလ ၂၀၀၈)

နအဖထိန်းချုပ်နယ်မြေတွင်နေထိုင်သောရွာသူရွာသားများအများဆုံးခံစားရသောအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုမှာအတင်းအဓမ္မ လုပ်အားပေးစေခိုင်းခံရခြင်းဖြစ်ပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံခဲ့ရသူ ၂၅ ဦးတွင် ၁၅ ဦး (၄၈%) သည် ၎င်းတို့ကျေးရွာများတွင် အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးခိုင်းစေခြင်းများရှိကြောင်း ဖြေဆိုခဲ့ကြပါသည်။ နအဖစစ်သားများသာမက ဒီကေဘီအေ စစ်သားများသည်လည်းအတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းကြောင်းတွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူများမှပြောပြခဲ့ပါသည်။

အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်းတွင်စစ်လက်နက်ပစ္စည်းများကိုသယ်ဆောင်ပေးခြင်းကားလမ်းဖောက်လုပ်ခြင်းနှင့် ကားလမ်းဘေးရှိမြက်ပင်ရှည်များကိုထွတ်ထွင်ရှင်းလင်းပေးခြင်းလှည့်ကင်းများကိုလမ်းပြပေးခြင်းကင်းစောင့်ပေးခြင်း၊ ဆက်သားအဖြစ်လုပ်ကိုင်ပေးခြင်းစစ်အစိုးရပြုလုပ်သောအခမ်းအနားများနှင့်အင်အားပြပွဲများတွင်ပါဝင်ခြင်းအင်ဖက်၊ နှိုးစသောအဆောက်အဦးသုံးပစ္စည်းများကိုပြုလုပ်ပေးပြီးစစ်တပ်သို့ပို့ဆောင်ပေးခြင်းစစ်တပ်သို့အတင်းအဓမ္မစစ်သား အဖြစ်သွတ်သွင်းခြင်း၊ ခြံစည်းရိုးများနှင့်စစ်စခန်းများဆောက်လုပ်ခြင်း၊ ဆေးပေးခန်း၊ ကျောင်းများ၊ စေတီပုထိုးများနှင့် စာကြည့်တိုက်များဆောက်လုပ်ခြင်းနှင့်နအဖ၏အရံတပ်ဖွဲ့များတွင်ပါဝင်ခြင်းစသည့်အရာများအားလုံးပါဝင်ပါသည်။ အထက်ဖော်ပြပါအတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းမှုများအတွက်မည်သည့်အဖိုးအခမျှမရရှိပါ။^{၂၅}

နအဖစစ်တပ်များသည်ကရင်ပြည်နယ်အတွင်း၎င်းတို့၏စစ်ဆင်ရေးများအတွက်အထောက်အကူဖြစ်စေရန်သာမန်ပြည် သူများကိုအနိုင်ကျင့်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းများအပေါ်အဓိကထားမိမိနေရပါသည်။ ထို့ကြောင့်အတင်းအ ဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်းသည် နေရာအနှံ့ဖြစ်ပေါ်နေပြီး စစ်တပ်၏စစ်တကျအကွက်ချ၍ ကျူးလွန်သောအလွဲသုံး စားပြုလုပ်မှုဖြစ်ပါသည်။ အချို့အမြတ်အပျက်များတွင်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခံရခြင်းသည်အသက်အန္တရာယ်ကိုပါ ထိခိုက်စေနိုင်ပါသည်။ ဥပမာအားဖြင့် စစ်တပ်လှည့်ကင်းများအတွက် ပေါ်တာထမ်းပေးရသောရွာသူရွာသားများသည် စစ်သားများ၏ရှေ့မလျှောက်သွားရပါသည်။ ထိုသို့ရှေ့မသွားစေခြင်းကြောင့်စစ်သားများအနေဖြင့်ချီတိုက်ခိုက်ခြင်းများနှင့် မြေမြှုပ်မိုင်းများအန္တရာယ်များမှာကွယ်နိုင်ရန်ဖြစ်ပါသည်။ ယေဘုယျအားဖြင့်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်းသည် ရွာသူရွာသားများ၏ မိမိကိုယ်ပိုင်အလုပ်လုပ်ရန်အ တွက်လိုအပ်သောအဖိုးတန်အချိန်များကို ဆုံးရှုံးနှစ်နာစေပါသည်။ မိမိကိုယ်ပိုင်အလုပ်များကို မလုပ်ကိုင်နိုင်သောကြောင့်စိုက်ပျိုးသီးနှံထွက်နှုန်းကျဆင်းခြင်း၊ လုပ်အားခများကျရှုံးခြင်းနှင့် ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုကို ပိုမိုများပြားလာစေပါသည်။ နအဖနှင့် ဒီကေဘီအေ တပ်ဖွဲ့များ၏ တောင်းဆိုချက်အရအတင်း အဓမ္မလုပ်အားပေးလုပ်ကိုင်နိုင်သောသူ(သို့မဟုတ်)မလုပ်လိုသောသူများသည်၎င်းတို့ကိုယ်စားလှုပ်ကိုင်ရန်လူစားဌား ရမ်းပေးရပါသည်။ ထိုမဟုတ်အင်ငွေပေးဆောင်ရပါသည်။ အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခံရခြင်းမှကင်းဝေးနိုင်ရန်နှင့် အခြားလူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရခြင်းမရှိမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ရန်အတွက်ရွာသူရွာသားများစွာတို့သည်ပြန်မာပြည်တွင်း အခြားတစ်နေရာသို့မဟုတ်ထိုင်းနိုင်ငံသို့ထွက်ပြေးနေထိုင်ကြပါသည်။

“ကျွန်တော်တို့ရွာတွင်အိမ်ခြေမရှိပြီးလူဦးရေ ၈၀ ကျော်နေထိုင်ကြပါသည်။ ရွာရှိရွာသူရွာသားများသည်တောင်ယာစိုက်ခင်းများလုပ် ကိုင်ကြပါသည်။ သို့သော်ရွာသူရွာသားများသည်မိမိတို့တောင်ယာစိုက်ခင်းများကိုကြည့်ရှုရန်အချိန်မရသောကြောင့်စားနပ်ရိက္ခာလုံ လောက်မှုမရှိပါ။ ရွာသူရွာသားများသည် နအဖနှင့်ဒီကေဘီအေတပ်ဖွဲ့များအတွက် လုပ်အားပေးလုပ်ကိုင်ပေးရပြီး ဆက်သားအဖြစ် လည်းဆောင်ရွက်ပေးရပါသည်။ ရွာသားအချို့တို့သည်ထိုင်းနိုင်ငံရှိမယ်လဒ်ကွသည်စခန်းသို့ သွားရောက်နေထိုင်ကြပါသည်။ မကြာသေး မှီကပင်မိသားစု ၂၀ ကျော်တို့သည် ရွာမှထွက်ခွာပြီးမယ်လဒ်ကွသည်စခန်းသို့သွားရောက်နေထိုင်ကြပါသည်။ ဒုက္ခသည်စခန်းများသို့ သွားရောက်နေထိုင်ခြင်းမရှိသောရွာသူရွာသားများသည်မိမိတို့ရွာများတွင်နေစားအလုပ်များကိုရွာဌေးလုပ်ကိုင်ရပါသည်။ ၎င်းတို့သည် ကောက်စိုက်လုပ်ငန်းများကိုလုပ်ကိုင်ရပါသည်။ ကောက်စိုက်ခရရှိပါကမိမိတို့အစားအစာအတွက်ဝယ်ယူစားသောက်ရပါသည်။ နေ့စားလုပ်

^{၂၅} နအဖစစ်သားများသည် အတင်းအဓမ္မခိုင်းစေခြင်းကို လုပ်အားပေးဟုသုံးနှုန်းပါသည်။ အမှန်စစ်စစ်လုပ်အားပေးဟုသောမြန်မာအသုံးအနှုန်းသည် ဘုရားကျောင်းကန်များ၊ ရပ်ရေး၊ ရွာရေးကိုစွဲလုပ်များတွင် မိမိတို့သဘောဆန္ဒဖြင့်လုပ်အားပေးခြင်းတို့ရည်ညွှန်းပါသည်။

အားခတစ်ရက်လျှင်၁၅၀၀ကျပ်သို့မဟုတ် ၂၀၀၀ကျပ်ရရှိပါသည်။ကောက်စိုက်လုပ်ငန်းအပြင်နေရာအိတ်တွင်ကြိတ်ပင်ရိတ်သည်လုပ်ငန်းများကိုလည်းလုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ဆန်တစ်စိတ်လျှင်၉၀၀ကျပ်နှင့်စပါးတစ်စိတ်လျှင်၇၀၀ကျပ်ပေးရပါသည်။အက်သားတစ်ပိဿာ ၂၀၀၀ကျပ်နှင့် ကြက်သားတစ်ပိဿာ ၃၀၀၀ကျပ်ပေးရပါသည်။”

—ဦး—(ကျား၊၅၀)။—ရွာသထုံခရိုင်(မိုဝင်ဘာ ၂၀၀၇)

ငွေညှစ်ခြင်းနှင့်ပစ္စည်းဥစ္စာများအဓမ္မတောင်းခံခြင်း

“ကျွန်တော်တို့ရွာတွင်နေထိုင်စဉ်ကျွန်တော်တို့သည်အခွန်ငွေများနှင့်ဥစ္စာပစ္စည်းများအတင်းအဓမ္မတောင်းခံခြင်းကိုခံကြရပါသည်။ကျွန်တော်တို့တွင်ကလေးငယ်နှစ်ဦးရှိပြီးမိသားစုစားဝတ်နေရေးအတွက်ကျွန်တော်တို့မှရရှိသည့်ငွေများကိုကျွန်တော်တို့တွင်ရရှိသည့်ရွာမှကောက်ခံသော အခွန်ငွေများကိုပေးဆောင်ရန်ငွေကြေးမရှိပါ။ထို့မဟုတ်စစ်သားများမှတောင်းခံသောငွေကြေးကိုပေးဆောင်ရန်မရှိပါ။ထို့အပြင်ကျွန်တော်သည် အခြားနေရာဒေသများသို့သွားရောက် အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေပါက လမ်းတွင်ရှိသော စစ်တပ်ဂိတ်များတွင် ငွေကြေးများပေးဆောင်ရပါမည်ဟုဆိုပြီးဖိနှိပ်အနိုင်ကျင့်မှုကိုကျွန်တော်တို့မခံမရပ်နိုင်သောကြောင့်ကျွန်တော်သည်—ရွာသို့ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်ပါသည်။ (—ရွာသည်ကရင်ပြည်နယ်ရှိရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများပုန်းအောင်းရာနေရာဖြစ်ပါသည်။)”

—စော—(ကျား၊၂၂)။—ရွာစားအိမ်ခရိုင်(ဇွန်လိုင် ၂၀၀၈)

ကရင်ပြည်နယ်အဖွဲ့အစည်းကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များသည်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခြင်းခြင်းသာမကငွေညှစ်ခြင်းသည်လည်းအဖွဲ့အစည်းကော်မတီအစစ်သားများကျူးလွန်လေ့ရှိသည့်အလွဲသုံးစားမှုဖြစ်ပေသည်။ဧကဆိုင်ရာမြေပိုင်းခံရသူကရင်ပြည်နယ်အဖွဲ့အစည်းများတွင် ၂၉၈၂မြေဆိုချက်များတွင်၇၅၀၀၀၀ကျပ်တို့သည်ငွေညှစ်ခြင်းကိုကိုယ်တိုင်ကြိုတွေ့မြင်ခဲ့ရသည်ဟု ဖြေဆိုကြပါသည်။ကရင်ပြည်နယ်ကျေးရွာဒေသများတွင်နေထိုင်သောဒေသခံများသည်ဒေသခံစစ်တပ်မှထုတ်ဖောက်ထားသော အချိန်ပိုင်းအခြားအတိုင်းစစ်တပ်မှတောင်းခံသော အရာများကိုပိုမိုလုပ်ဆောင်ပေးနေရပါသည်။ထို့ပြင်မကစစ်သားများ၎င်းတို့ရွာသို့လာရောက်သည့်အချိန်များတွင်တောင်းခံသည့်အရာများကိုလည်းပေးဆောင်ရပါသည်။ရွာသူရွာသားများမှစစ်တပ်အတွက်လုပ်ဆောင်ပေးရသော အရာများမှာစစ်တပ်တွင်းအသုံးပြုရန်ဝါးများနှင့်အင်ဖက်များကိုပေးဆောင်ရခြင်း၊ ဆန်၊ဆား၊ငရုတ်နှင့်ကြက်၊ဝက်ကဲ့သို့သောစားနပ်ရိက္ခာများကိုပေးဆောင်ရခြင်း၊ပွဲတော်များအတွက်အလှူငွေပေးဆောင်ရခြင်း၊ဘုန်းကြီးကျောင်းများနှင့်စေတီပုထိုးများအတွက်မပေးမနေရအလှူငွေပေးဆောင်ရခြင်းနှင့်လုပ်အားပေးမလိုက်နိုင်ပါကငွေကြေးပေးဆောင်ရခြင်းသည်တို့ဖြစ်ပါသည်။

အထက်ဖော်ပြခဲ့သည့်အတိုင်းအဖွဲ့အစည်းများသည်ရွာသူရွာသားများအပေါ်အတင်းအဓမ္မငွေညှစ်တောင်းခံခြင်းဖြစ်ပြီးမိတို့အာဏာကိုမတရားအလွဲသုံးစားပြုလုပ်သည်သာမက ကျောင်းဆောက်မည်သို့မဟုတ်စာကြည့်တိုက်ဆောက်မည်ဟု အကြောင်းပြု၍ ကောက်ခံထားသောငွေကြေးများဖြင့် ကျောင်းဆောက်ခြင်း၊စာကြည့်တိုက်ဆောက်ခြင်းမပြုလုပ်ခဲ့ပါ။ ရွာသူရွာသားများပြောပြချက်အရစစ်သားများသည်အလှူခံထားသောငွေများဖြင့်အာသင်ကျောင်းများဆောက်လုပ်မည်ဟု ကတိပေးသော်လည်း အမှန်တကယ်ဆောက်လုပ်ခဲ့ခြင်းမရှိပါ။

“စစ်တပ်မှရွာသူရွာသားများကိုတစ်လတစ်ကြိမ်သို့မဟုတ်နှစ်လတစ်ကြိမ်အတင်းအဓမ္မငွေကြေးတောင်းခံပါသည်။ရွာသူရွာသားများသည် စစ်တပ်မှတောင်းခံသောငွေကြေးပေးဆောင်ရန်မရှိပါက အခြားနေရာဒေသများသို့သွားရောက်၍ အလုပ်လုပ်ကိုင်စင်ငွေရှာဖွေရပါသည်။ ရွာသားများအများစုသည်ဤအခြေအနေများနှင့်ဆိုင်နေရပါသည်။ရွာသားအများအပြားသည်နယ်စပ်သို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။” နယ်စပ်သို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်သောသူများ အလွန်များပြား၍ မရေမတွက်နိုင်ပါ။ ကျွန်တော်တို့ရွာမှ ရွာသားများကို ရေတွက်ရမည်ဆိုလျှင်ရွာသာဆုံကျော်ခန့်သည်ဒီကော်မတီအဖွဲ့အစည်းတောင်းခံမှုများကိုပေးဆောင်နိုင်ရန်နယ်စပ်သို့လာရောက်အလုပ်လုပ်

ကိုဗစ်ကြပ်မိသည်။”

-စော- (၇၂၈)၊- -ရွာ၊ဗားအံခရိုင်(စက်တင်ဘာ ၂၀၀၈)

အထက်တွင်ဖော်ပြခဲ့သည့်အတိုင်းပင်အဖွဲ့အစည်းအစည်းအဝေးများ၏နေရာအသေအနှံ့တွင်တစ်ဖက်ကျေ့လျော်တောင်းခံခြင်းများကြောင့် ငွေကြေးအခက်အခဲနှင့်ရင်ဆိုင်နေရသောရွာသူရွာသားများအတွက် ဆင်းရဲတွင်းပိုမိုနက်စေပါသည်။ အထက်တွင်ဖော်ပြခဲ့သောစော- -၏ပြောဆိုချက်ကိုကြည့်ခြင်းဖြင့်ရွာသူရွာသားများအများအပြားသည်မိမိတို့နေအိမ်နှင့် မိသားစုများကိုစွန့်ခွာပြီးစားဝတ်နေရေးအတွက်ငွေရရှိရန်အတွက်ပတ်ဝန်းကျင်များမှတောင်းခံသောငွေကြေးများကိုပေးဆောင်နိုင်ရန်အခြားသောနေရာအသေများတွင်အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ရပါသည်။

ဥစ္စာပစ္စည်းများအတင်းအဓမ္မလုယူခြင်း

နအဖစစ်တပ်များသည်ရွာသူရွာသားများကိုလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်းငွေကြေးစားနပ်ရိက္ခာနှင့်အခြားသောအထောက်အပံ့ပစ္စည်းများကိုတောင်းခံသည့်အပြင်အဖစစ်တပ်များသည်ရွာသူရွာသားများပိုင်ဆိုင်သောဥစ္စာပစ္စည်းများကိုအတင်းအဓမ္မလုယူသိမ်းပိုက်ပါသည်။ ရွာသားများ၏ပြောဆိုချက်အရ စစ်သားများသည် ညအချိန်တွင် ရွာထဲသို့ဝင်လာပြီးကြက်နှင့် ဝက်ကဲ့သို့သောအိမ်မွေးတိရစ္ဆာန်များကိုနှိုးယူပါသည်။ဣဒိုမဟုတ်အိမ်ရှင်မရှိသောအချိန်များတွင်စစ်သားများသည်ရွာသားများ၏ နေအိမ်များကို ချိုးဖောက်ဝင်ရောက်ပြီး ရှိစေ့စေ့ အဖိုးတန်ပစ္စည်းများကိုသိမ်းယူကြပါသည်။ ဤကဲ့သို့ခိုးယူလုယက်မှုများဖြစ်ပွားခြင်းသည်စစ်တပ်အရာရှိကြီးများမှလက်အောက်ငယ်သားများအတွက်ခွဲဝေပေးရမည့်ရိက္ခာများကို ရောင်းစားသောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ထိုအရာရှိကြီးများသည်မိမိတို့ရိက္ခာများကိုရောင်းစားခြင်းဖြင့်လက်အောက်ငယ်သားစစ်သားများသည်ရွာသူရွာသားများ၏ဥစ္စာပစ္စည်းများကိုနှိုးယူလုယက်မည်ကိုကောင်းစွာသဘောပေါက်နားလည်ပါသည်။ ထို့ကြောင့်အဖစစ်တပ်များသည်ထူးထူးသောကရင်ပြည်နယ်ကျေးရွာအသေများတွင်ပြည်သူလူထုများ၏မြောက်များစွာသောအခက်အခဲများတွင်စစ်သားများ၏ခိုးယူလုယက်ခြင်းများလည်းပါဝင်ပါသည်။

“နအဖစစ်သားများကျွန်ုပ်တို့ရွာသို့လာရောက်ခဲ့သည်မှာကြိမ်ရှိပါသည်။ရင်းတို့လာရောက်သည့်အကြိမ်တိုင်းတွင်ကြက်၊ဝက်နှင့်ဘဲကဲ့သို့သောအိမ်မွေးတိရစ္ဆာန်များကိုသိမ်းယူပါသည်။သရက်ပင်များမှသရက်သီးများကိုလည်းခူးယူသည်။သာမကသရက်ပင်များကိုလှဲလှဲသွားကြပါသည်။”

-ဇော်- (၈၅၃)၊- -ရွာ၊ညောင်လေးပင်ခရိုင်(ဧပြီလ ၂၀၀၈)

^{၂၅} ဤတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုထိုင်းမြန်မာနယ်စပ်ကရင်ပြည်နယ်ဖက်ခြမ်းတွင်ပြုလုပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုခဲ့သူပြောဆိုခဲ့သော ‘ရွာသားများနယ်စပ်သို့လာရောက်အ လုပ်လုပ်ကိုင်ကြသည်’ ဟုဆိုရာတွင် မြန်မာဖက်ခြမ်းတွင်နေထိုင်၍သော်လည်းကောင်း ထိုင်းနိုင်ငံဖက်ခြမ်းတွင်နေထိုင်၍သော်လည်းကောင်း အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသူများအားလုံးကိုဆိုလိုပါသည်။

လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခဖမ်းဆီးနှိပ်စက်သတ်ဖြတ်မှုစသည်တို့နှင့်ဆက်နွယ်နေသော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများ

တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုဖြေဆိုခဲ့သော ရွာသူရွာသားများ အမျှ ၇ ခု၏ ဖြေဆိုချက်များတွင် နအဖ၏ လွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်း များသည် ဂုတ်သွေးစုပုံအမြတ်ထုတ်သော သဘောသဘာဝရှိသည်ဟု ပြောဆိုကြပါသည်။ အချို့သော တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံရသူများ ၏ဖြေဆိုချက်များတွင် နအဖနှင့်အတိအစစ်သားများ ရွာသူရွာသားများအပေါ်ပြုလုပ်သော အလွဲသုံးစားမှုများသည် လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခဖမ်းဆီးနှိပ်စက်သတ်ဖြတ်မှုစသည်တို့နှင့်ဆက်နွယ်နေပါသည်ဟု ဖော်ပြပါသည်။ စာဖတ်သူများ သိရှိထား ရမည့်အချက်မှာ ဗဟုသုတပြည့်စုံသည့် လောကီယာနှင့်ညောင်လေးပင်ခရိုင်များရှိ ဒေသများစုသည် နအဖစစ်တပ်များ၏ တင်းကျပ်သော ထိန်းချုပ်မှုအောက်တွင် တည်ရှိသော်လည်း ငှင်းခရိုင်များရှိ ဒေသအချို့ ၊ အစိတ်အပိုင်းများတွင် ကာကွယ်ရေးအဖွဲ့ (လ်) အတပ်ဖွဲ့ များ သွပ်ရှားလျှက်ရှိပါသည်။ ထို့ကြောင့် ထိုဒေသများတွင် လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခဖမ်းဆီးနှိပ်စက်သတ်ဖြတ်မှုစသည်တို့နှင့် ဆက်နွယ်နေသော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများ ဖြစ်ပေါ်လျက်ရှိပါသည်။ ရွာသူရွာသားများ၏ ကိုယ်တိုင်ပြောပြ ချက်များကို ဤအစီရင်ခံစာတွင် ထည့်သွင်းဖော်ပြခြင်းဖြင့် နအဖ ထိန်းချုပ်သော ကာကွယ်ရေးအဖွဲ့တို့၏ ကြေညာချက်များနှင့် ခံစားနေရသော အလွဲသုံးစားပြုခြင်းအခြေအနေများကို စာဖတ်သူများ ပိုမိုနားလည်သဘောပေါက်နိုင်ပေမည်။

မြေလှန်မီးရှို့ဖျက်ဆီးခြင်းမူဝါဒ

“နအဖ စစ်သားများသည် ကျွန်တော်တို့ ၏ အစားအစာများကို မြေပေါ်သို့ သွန်ပင်ခြင်း၊ စပါးကျိုများ၊ အိမ်များကို မီးရှို့ဖျက်ဆီးခြင်း စည်းလမ်း များဖြင့် ဖျက်ဆီးပစ်ကြပါသည်။ ထို့ကြောင့် ကျွန်တော်တို့ မိသားစုတွင် စားသောက်ရန် အစားအစာ လုံလောက်စွာ မရှိတော့ပါ။”
-စော --- (ကျား၊ ၅၀)၊ --- ရွာ၊ ညောင်လေးပင်ခရိုင် (အောက်တိုဘာ ၂၀၀၇)

ဤအစီရင်ခံစာတွင် ထည့်သွင်းပြောဆိုသည့် ကာကွယ်ရေးအဖွဲ့တို့၏ လေးစွာထိန်းတပ်တင်းကျပ်စွာ ထိန်းချုပ်ထားသော ဒေသများ၏ အပြင်ဘက်တွင် နေထိုင်ကြသော ရွာသူရွာသားများ နအဖ ထိန်းချုပ်နယ်မြေဒေသသို့ ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်ကြရန် စစ်သား များသည် မြေလှန်မီးရှို့ဖျက်ဆီးသည့် စနစ်ကို ကျင့်သုံးပါသည်။ တောတွင်းသို့ ထွက်ပြေးပုန်းအောင်းသူ များ မိမိကျေးရွာများ ရှိနေအိမ်များသို့ ပြန်လည်နေထိုင်နိုင်ခြင်း မပြုနိုင်ရန် နအဖ စစ်သားများသည် နေအိမ်အဆောက်အဦများ၊ စပါးကျိုများ၊ သီးနှံစိုက်ခင်းများကို ဖျက်ဆီးမီးရှို့ခြင်း ရွာသားများ ခေတ္တခဏစွာ ခွဲသော ရွာများအတွင်း နှင့် ရွာပတ်ပတ်လည်တွင် မြေပြင်မိုင်း များကို မြှုပ်နှံထားကြပါသည်။ စစ်သားများသည် ရွာသားများ ပိုင်ဆိုင်သည့် ဥစ္စာပစ္စည်းများကို ဂုဏ်သိမ်းပိုက်ပြီး ငှင်းတိုသယ် ယူ၍ မရသော အရာများကို မှုမီးရှို့ဖျက်ဆီးကြပါသည်။ နအဖ စစ်သားများသည် နအဖ ထိန်းချုပ်နိုင်မှု မရှိသော ကျေးရွာများ၊ ပုန်းခိုရာနေရာများ၊ တောင်ယာစိုက်ခင်းများနှင့် စပါးကျိုများကို အဓိကပစ်မှတ်ထား မီးရှို့ဖျက်ဆီးပါသည်။ ဤသို့ မီးရှို့ဖျက်ဆီး ခြင်းဖြင့် နအဖ ထိန်းချုပ်နယ်မြေပြင်ပတွင် နေထိုင်သူများကို အသက်ရှင်ရပ်တည်နိုင်ခြင်း မရှိရန် ပြုလုပ်ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ တောတွင်းပုန်းခိုရာနေရာများမှ မိမိနေအိမ်များသို့ ပြန်သွားကြသော အချိန်တွင် ရွာသူရွာသားများသည် မိမိတို့အိမ်မွေး တိရစ္ဆာန်ကို စစ်သားများမှ ပစ်သတ်သွားခြင်း သို့မဟုတ် အိမ်မွေးတိရစ္ဆာန် အပုပ်ကောင်များကို သာတွေ့ရှိကြရပါသည်။

မြေမြှုပ်ခိုင်းအန္တရာယ်

နအဖစစ်တပ်သို့မဟုတ်နအဖအဖီမဟာမိတ်တပ်ဖွဲ့များထိန်းချုပ်နယ်မြေအတွင်းရှိငှက်တိုအစစ်စခန်းပတ်ပတ်လည်တွင် ကေအန်အယ်(လ်)အေစစ်သားများ၏ရန်မှကာကွယ်နိုင်ရန်မြေမြှုပ်ခိုင်းများကိုထောင်ထားပါသည်။လူသွားလမ်းများနှင့် လမ်းများတွင်အေအန်အယ်(လ်)အေစစ်သားများကိုလုပ်ကြံသတ်ဖြတ်ရန်မြေမြှုပ်ခိုင်းများကိုမြှုပ်နှံထားပါသည်။ရွာသူရွာသား များ၏ဘွားလာလှုပ်ရှားမှုကိုထိန်းချုပ်နိုင်ရန်နှင့်တောတွင်းသို့ထွက်ပြေးပုန်းခိုနေထိုင်သူများမိမိကျေးရွာများသို့ပြန်လာခြင်း မပြုနိုင်ရန်နအဖစစ်သားများသည်ကျေးရွာများပတ်လည်ပုန်းခိုရာနေရာပတ်လည်နှင့်တောလမ်းများတွင်မြေမြှုပ်ခိုင်းများကို မြှုပ်နှံထားပါသည်။တောတွင်းတွင်ပုန်းအောင်းနေထိုင်ကြ သောရွာသူရွာသားများသည်မြေမြှုပ်ခိုင်းအန္တရာယ်ကိုကြောက်ရွံ့ သောကြောင့်ကားလမ်းများကိုမဖြတ်ကူး ကြပါ။ရွာသားများ စွန့်ခွာထားခဲ့သောရွာများတွင်ခိုင်းများထောင်ထားခြင်းဖြင့် ထိုရွာသားများကိုမိမိတို့ရွာများသို့မပြန်နိုင်ရန်ပြုလုပ်ထားပါသည်။

တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံခဲ့ရသူများ၏ပြောပြချက်များတွင်ရွာသားများနှင့် အိမ်မွေးတိရစ္ဆာန်များသည်လမ်းများ၊တောလမ်းများ သို့မဟုတ်ရွာနီးပတ်ဝန်းကျင်များတွင်ထောင်ထားသောမြေမြှုပ်ခိုင်းများကြောင့်ထိခိုက်ဒဏ်ရာရရှိပြီးအချို့သူများသည် အသက်ပင်ဆုံးရှုံးရပါသည်။ဥပမာအားဖြင့် အောက်တိုဘာလ ၁၅ ရက်နေ့ ၂၀၀၈ခုနှစ်တွင် ဖားအံခရိုင်၊ ပိုင်ကျိုမြို့နယ် ၊ကော်သိုးခါးကျေးရွာမှ စောဖားညာလူး အသက်(၄၀)နှစ်သည် ၎င်းနေထိုင်ရာရွာနှင့် မိနစ် ၂၀ခန့်လမ်းလျှောက်ရသော တောင်ယာသို့လမ်းလျှောက်သွားခဲ့ပါသည်။ဘွားရာလမ်းတွင်ကော်ဘီအေအုပ်စုပွားဖွားမူနေတဲ့တောင်ဆောင်းဆောင်သောတပ်ရင်း ဉာဏ်တပ်ခွဲ ၂၅၀၀သားများထောင်ထားသောမြေမြှုပ်ခိုင်းကိုတက်နင်းမိခဲ့ပါသည်။၎င်းရွာသားဖားညာလူးသည်ပြင်းထန်စွာ ဒဏ်ရာရရှိပြီးသေဆုံးခဲ့ပါသည်။

ရွာသူရွာသားများ၏ဘွားလာလှုပ်ရှားမှုကိုကန့်သတ်ထိန်းချုပ်နိုင်ရန်မြေမြှုပ်ခိုင်းများကိုအများအပြားအသုံးပြုခြင်းကြောင့် ရွာသူရွာသားများအတွက်အဓိကကျသောစားနပ်ရိက္ခာများကိုရှာဖွေနိုင်ရန်များစွာအခက်အခဲဖြစ်ပေါ်လာသည်။ဥပမာအားဖြင့် လယ်သမားများသည်နအဖမှ၎င်းတို့နေထိုင်ရန်သတ်မှတ်ပေးထားသောနေရာများမှအပြင်ဘက်သို့ထွက်ခွာခွင့်မရ သောကြောင့်မိမိတို့၏စိုက်ပျိုးသီးနှံများကိုကြည့်ရှုပြုစုပျိုးထောင်ခွင့်မရကြပေ။ထို့ကြောင့်တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများတွင် ရွာသူရွာသားများကလူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့သို့ပြောပြခဲ့သည့်အတိုင်းပထမတိုက်ခိုက်မှုအပြီးမှာပင်မနေထွက်ခဲ့ကြရပါသည်။

“ကျွန်တော်သည်နအဖစစ်တပ်၏မိန့်ခိုင်းအုပ်ချုပ်မှုကြောင့်ဤနေရာသို့ထွက်ပြေးလာခဲ့ရပါသည်။ထို့အပြင်ရွာတွင်ပညာကိုလည်းကောင်း မွန်စွာသင်ကြားခွင့်မရရှိပေ။နအဖစစ်သားများတောင်ယာသို့သွားရာလမ်းများတွင်မြေမြှုပ်ခိုင်းများထောင်ထားခြင်းကြောင့်ကျွန်တော်တို့ မိသားစုနှင့် တခြားမိသားစုများသည် မိမိတို့စားဝတ်နေရေးအတွက် လွတ်လပ်စွာအလုပ်လုပ်ကိုင်ခွင့်မရရှိပေ။ ဤကဲ့သို့သောအခြေ အနေများကြောင့် ကျွန်တော်တို့မိသားစုသည် ကျွန်တော်တို့ ကျောင်းပညာသင်ကြားပေးနိုင်ခြင်းမရှိပေ။”

-စော----(ကျား၊၁၆)၊----ရွာ၊ညောင်လေးပင်ခရိုင်(မေလ ၂၀၀၈)

ဖမ်းဆီးနှိပ်စက်သတ်ဖြတ်ခြင်း

အထက်တွင်ဖော်ပြခဲ့သောကရင်ပြည်နယ်ခရိုင်ဒေသလေးခုကိုနအဖနှင့်ဒီကောဘီအေစစ်တပ်များမှတစ်ဆင့်ကျပ်စွာထိန်းချုပ်ထားသော်လည်းဆိုင်ဒေသများတွင်ကေအန်ယူနှင့်ကေအန်အယ်(လ်)အေအဖွဲ့ဝင်များသည်လည်းလှုပ်ရှားလျှောက်ရှိပါသည်။ ထို့ကြောင့် နအဖနှင့်ဒီကောဘီအေတပ်ဖွဲ့ဝင်များသည် ထိုဒေသရှိရွာသားများကို ကေအန်အယ်(လ်)အေတပ်ဖွဲ့ဝင်များနှင့် ဆက်သွယ်သည့်(သို့မဟုတ်)၎င်းအဖွဲ့အစည်းများကိုထောက်ပံ့ကူညီသည်ဟုစွပ်စွဲကာဖမ်းဆီးထိန်းသိမ်းခြင်းနှင့်ကြမ်းတမ်းစွာရိုက်နှက်နှိပ်စက်ခြင်းတို့ကိုပြုလုပ်ကြပါသည်။နအဖစစ်သားများသည်အတိုက်အခံတပ်ဖွဲ့များကိုတန်ပြန်တိုက်ခိုက်သည့်စစ်ဆင်ရေးများတွင်အထက်ပါအတိုင်းဥပဒေများကိုဖမ်းဆီးနှိပ်စက်ခြင်းကိုနည်းဗျူဟာတစ်ရပ်အနေဖြင့် ကျင့်သုံးပါသည်။ ဤနည်းဗျူဟာကို အသုံးပြုခြင်းဖြင့် နအဖစစ်တပ်များသည် ရွာသူ၊ရွာသားများခြိမ်းခြောက်နိုင်ပြီး ကေအန်အယ်(လ်)အေတပ်ဖွဲ့များ၏ လှုပ်ရှားမှုသတင်းကိုလည်းရရှိနိုင်ပါသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေ နအဖစစ်သားများ၏ အထက်ပါအလွဲသုံးစားပိနှိပ်မှုများသည်အတင်အမေ့ ခြိမ်းခြောက်ငွေ့ညှစ်အနိုင်ကျင့်မှုများ၏ရှေ့ပြေးလက္ခဏာပင်ဖြစ်ပါသည်။

၂၀၀၈ခုနှစ်တွင်ပြုလုပ်ခဲ့သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုကြည့်ရှုခြင်းဖြင့်ရွာသူရွာသားများစွာသည်ကေအန်ယူသို့မဟုတ် ကေအန်အယ်(လ်)အေနှင့်ဆက်သွယ်မှုရှိသည်ဟုစွပ်စွဲခံရပြီးဖမ်းဆီးနှိပ်စက်ခြင်းခံရသည် ၊ ကိုတွေ့ရှိနိုင်ပေသည်။အချို့ ရွာသားများသည်ကေအန်အယ်(လ်)အေတပ်ဖွဲ့များ၏တပ်စခန်းတည်နေရာကိုမသိရှိပါဟုပြောဆိုလျှင်နအဖစစ်သားများ ကလိမ်ညာပြောဆိုသည်ဟုယူဆပါသည်။ထို့ကြောင့်ရွာသူရွာသားများကိုလိမ်ညာသည်ဟုဆိုကာနအဖစစ်သားများမှ ဖမ်းဆီးနှိပ်စက်အနိုင်ကျင့်ပါသည်။

ကရင်ပြည်နယ်တွင်နေထိုင်သောအချို့ရွာသူရွာသားများအထူးသဖြင့်နအဖစစ်သားများ၏ကိုယ်ထိလက်ရောက်ဖမ်းဆီး နှိပ်စက်အနိုင်ကျင့်မှုကိုကြုံတွေ့ခဲ့သောသူများသည်နအဖစစ်သားများ၏အထက်ပါအတိုင်းအလွဲသုံးစားမှုများပြုလုပ်မှုများ ကြောင့်ဘဝအတွက်လုံခြုံစိတ်ချမှုမရှိရှိမိမိနေအိမ်များကိုစွန့်ခွာပြီးပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ၊နေထိုင်ရာစခန်းများ၊ ထိုင်းနိုင်ငံရှိဒေသစခန်းများသို့မဟုတ်မြန်မာပြည်တွင်းနှင့်ပြည်ပရှိရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ နေထိုင်အလုပ် လုပ်ကိုင်ရာ နေရာများသို့ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်ကြပါသည်။

နိဂုံး

“ရွာသူရွာသားများသည် လယ်ယာစိုက်ပျိုးရေးလုပ်ငန်းကိုသာ အဓိကထားလုပ်ကိုင်ရပါသည်။ အပိုဝင်ငွေရရှိရန် အခြားမည်သည့်အလုပ်အကိုင်မှမရှိပါ။ မိမိတို့ကြိုးစားလုပ်ကိုင်မှုနှင့်ညီမျှသောဝင်ငွေကိုမရရှိကြပါ။ ကျွန်တော်တို့တွင်အခြားသီးသန့်ဝင်ငွေအပိုမရှိပါ။ ကျွန်တော်တို့သည်ကျွန်တော်တို့လယ်ယာမြေမှရရှိသောစပါးများကိုရောင်းချခြင်းဖြင့်သာရရှိပါသည်။ ကျွန်တော်ခန့်မှန်းချက်အရကျွန်တော်တို့ရွာသား ၆၀၀ခန့်သာ လယ်ယာစိုက်ပျိုးရေးလုပ်ငန်းကိုလုပ်ကိုင်ပါသည်။ အခြားသူများသည် ထိုင်းနိုင်ငံသို့သွားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ ထိုသူများသည်မိမိတို့ရွာတွင်လယ်ယာစိုက်ပျိုးရေးလုပ်ငန်းဖြင့်လုံလောက်သောစားနပ်ရိက္ခာကိုမရနိုင်ပါ။ တုထင်မြင်ကြပါသည်။”

—ဦး—(ကျား၊ ၄၈)။—ရွာ၊ နူးပလာယာခရိုင်(ညီဂုတ်လ ၂၀၀၇)

အထက်ပါတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများတွင်တွေ့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်းပင်ကရပ်ပြည်နယ်အဖွဲ့အစည်းချုပ်နယ်မြေဒေသတွင်နေထိုင်ကြသောရွာသူ၊ ရွာသားများသည် နအဖစစ်သားများ၏စနစ်တကျ ကျူးလွန်သော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကို အများအပြားခံစားနေကြရပါသည်။ အထူးသဖြင့် နအဖထိန်းချုပ်နယ်မြေတွင် နအဖစစ်သားများကျူးလွန်သော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများသည် အနိုင်ကျင့်အမြတ်ထုတ်သော သဘောသဘာဝရှိပြီး နအဖစစ်သားများမှ အချိန်ကြာမြင့်စွာကတည်းက အမြဲပုံမှန်ကျူးလွန်ခဲ့သော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများဖြစ်ပေသည်။ အထက်ပါအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများသည် ရွာသူ၊ ရွာသားများအတွက် ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှု၊ လူနေမှုဘဝနှင့်စားနပ်ရိက္ခာမလုံလောက်မှုစသည်တို့ကို ပိုမိုဆိုးဝါးလာစေပါသည်။

ကရပ်ပြည်နယ်အတွင်းနေထိုင်သောသူများနှင့်ပြုလုပ်သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများတွင် ၎င်းတို့သည် နအဖစစ်သားများ၏ အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကို ခံရကြောင်းအတိအလင်းပြောဆိုကြပါသည်။ ထိုအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများသည် ၎င်းတို့မိသားစုများနှင့် အခြားရွာသူ၊ ရွာသားများကို နေအိမ်များ၊ ဖွဲ့စည်းကြပြုနိုင်ငံရပ်ခြားများတွင် သွားရောက်အလုပ်လုပ်က ဝိုင်ကြရန် တွန်းအားဖြစ်စေပါသည်။ မည်သို့ပင် ဆိုစေရွာသူ၊ ရွာသားအများစုသည် မည်ကဲ့သို့သော ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းများပြုလုပ်မည်ကို ထင်ရှားစွာမသိမြင်နိုင်ပေ။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူများကိုယ်တိုင်သည် သို့သော် ဖြတ်ရမည်ကို မသိပေ။ ထို့ကြောင့် နအဖစစ်တပ်များ၏ အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများသည် ရွာသူ၊ ရွာသားများအား မိမိတို့၏ နေအိမ်ကို စွန့်ခွာပြုနိုင်ငံရပ်ခြားတွင် သွားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ရန် တွန်းအားဖြစ်စေသည်ကို ပိုမိုမြင်စွဲစွာ နားလည်သဘောပေါက်နိုင်ရန် နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ သွားရောက်အခြေချအလုပ်လုပ်ကိုင်လျှက်ရရှိသောသူများ၏ ပြောဆိုချက်ထက် သေချာချက်များကို သိရှိရန် လိုအပ်ပေသည်။ ထိုသူတို့၏ ပြောဆိုသက်သေခံချက် ဥပမာများကို ဤအစီရင်ခံစာ၏ လာမည့်အခန်းနှစ်ခန်းတွင် ဆက်လက်တင်ပြပါမည်။

၄။ သတင်းအချက်အလက်များ(၂)။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအားမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာရန် တွန်းအားပေးသောအရာများနှင့် ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ၏ပြောဆိုချက်။

မြန်မာနိုင်ငံသားများအခြားဒေသများသို့ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေခြင်းအကြောင်းအရင်းများတွင်တစ်ခုအပါအဝင်ဖြစ်သော “တွန်းအားပေးသောအရာများ” ဆိုသည်မှာမြန်မာနိုင်ငံသားများသည်မိမိနေထိုင်ရာဒေသများတွင်အခက်အခဲများ၊ ခြိမ်းခြောက်အနိုင်ကျင့်ခံရမှုများနှင့် ရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့ကြရသောကြောင့် မိမိတို့ဘဝရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်အတွက် ပိုမိုကောင်းမွန်သည့်အခြားနေရာဒေသသို့ တွန်းထုတ်ခံ ရခြင်းကိုခေါ်ဆိုပါသည်။ မိမိတို့နိုင်ငံမှထွက်ခွာရန်တွန်းအားပေးသောအရာသည် လူမှုရေး၊ နိုင်ငံရေး၊ စီးပွားရေး(သို့မဟုတ်) မိမိတို့နေထိုင်ရာဒေသပတ်ဝန်းကျင်အခြေအနေများနှင့် ဆက်နွှယ်နေပါသည်။ ယခုလက်ရှိမြန်မာနိုင်ငံအကြောင်း ကိုရေးသားဖော်ပြကြရာတွင် ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာရန်အဓိကတွန်းအားပေးသောအရာတစ်ခုမှာမြန်မာနိုင်ငံ၏ကျဆင်းနေသောစီးပွားရေးအခြေအနေပင်ဖြစ်ပါသည်။ ပြုမာအားဖြင့်မြို့အခြေစိုက်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအကူအညီပေးရေးအဖွဲ့ (MAP foundation) မှ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ၏အခြေအနေကိုအောက်ပါအတိုင်းရေးသားဖော်ပြခဲ့ပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုခဲ့သူများ မြန်မာနိုင်ငံတွင်နေထိုင်စဉ်ကြုံတွေ့ခဲ့ရသောအလွဲသုံးစားမှုအမျိုးမျိုးကိုတစ်ဖက်စာမျက်နှာရုပ်ပုံ(၃)တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

“လွန်ခဲ့သောဆယ်နှစ်အချိန်ကမြန်မာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည်စစ်အစိုးရ၏နေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်စေခြင်းနှင့်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခြင်းခြင်းခံရသောနယ်စပ်ဒေသနှင့်လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခများဖြစ်ပေါ်နေသောနယ်စပ်ဒေသများမှထွက်ခွာလာကြသူများဖြစ်ပါသည်။ ယနေ့အချိန်တွင်ပျံ့နှံ့နေသောမြန်မာနိုင်ငံ၏ဆိုးရွားသောစီးပွားရေးကျဆင်းမှုသည်မြန်မာနိုင်ငံသားအားလုံးကိုထိခိုက်စေသောကြောင့်ယနေ့မြန်မာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများသည် မြန်မာနိုင်ငံဒေသအနှံ့မှလာရောက်ကြသောသူများဖြစ်ပါသည်။”^{၂၆}

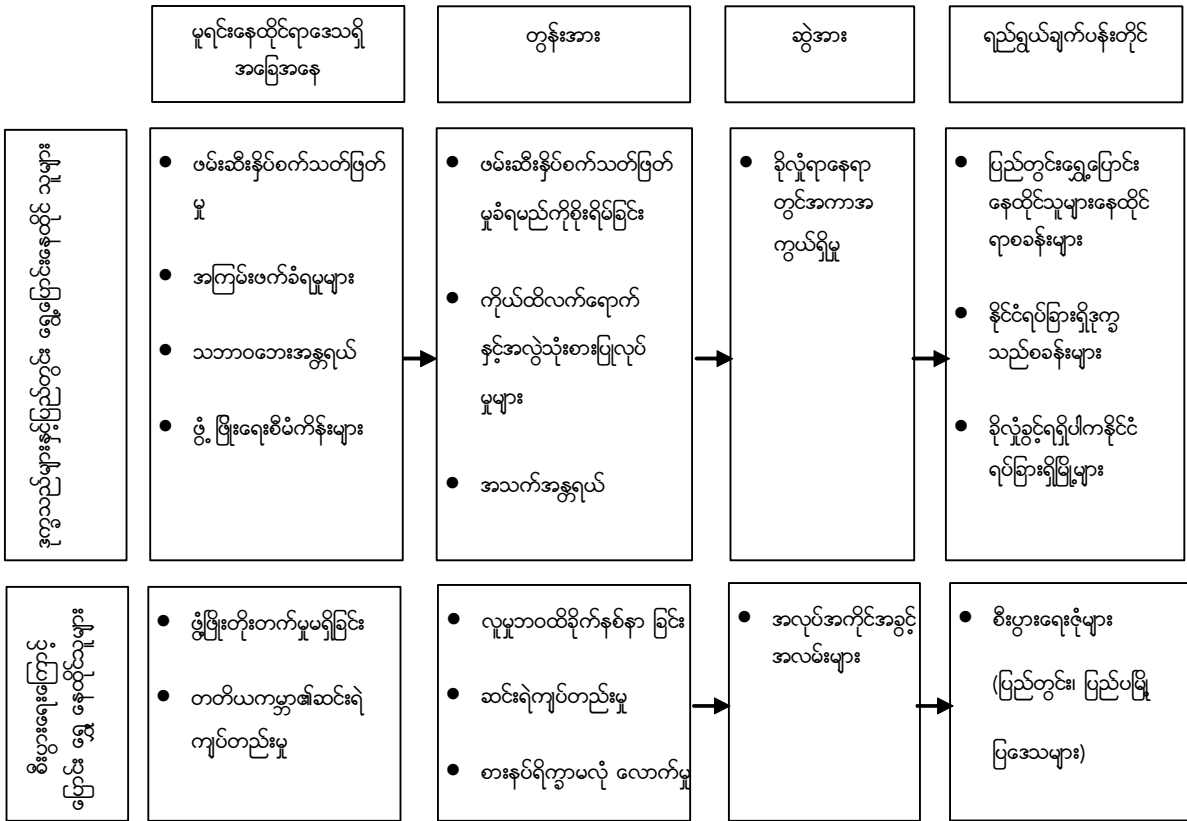
မြန်မာနိုင်ငံမှရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများမိမိတို့ပွားရင်းနှီးမြှုပ်နှံရာဒေသများတွင်စီးပွားရေးကျပ်တည်းမှုအခြေအနေကိုအကြောင်းပြု၍နိုင်ငံခြားတွင်လူ့ခွင့်တရားဝင်တောင်းခံ၍မရပေ။ ယခုမဟုတ်ဘဲကွသည့်စခန်းများတွင်သွားရောက်နေထိုင်ခွင့်မရပေ။ မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာပြီး အိမ်နီးချင်းတိုင်းပြည်များတွင် လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော မြန်မာနိုင်ငံသားအများစုကိုဒေသတွင်းအစိုးရများမှစီးပွားရေးကျပ်တည်းမှုကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့်အထူးသဖြင့်တရားမဝင်လာရောက်နေထိုင်သူများဟုအခိုင်အမာအတိအလင်းသတ်မှတ်ပါသည်။^{၂၇} ထို့ကြောင့်ပြည်ပသို့လာရောက်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်လုပ်ကိုင်သူများကိုဆင်းရဲပဲတေသောတတ်ယကမ္ဘာ့မြန်မာနိုင်ငံမှဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုကြောင့်ထွက်ခွာလာသူများဟုယူဆကြပြီးဆိုရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုအလွဲသုံးစားပြုခံရမှုအကြမ်းဖက်ခံရမှုနှင့်နိုင်ငံရေးပိနှိပ်ခံရမှုတို့ကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာသူများမဟုတ်ပဲဆင်းရဲပဲတေမှုကြောင့်ထွက်ခွာလာသူများဟုသတ်မှတ်ကြပါသည်။ နေ့စဉ်များနှင့်ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအပေါ်သတ်မှတ်ချက်နှင့်ဆန့်ကျင်စွာပဏိဋိတကာမှသဘောတူလက်ခံထားသောစီးပွားရေးကြောင့်ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများအကြောင်းကိုရှေ့တွင်ဆက်လက်ဖော်ပြမည့်ရုပ်ပုံ ၂တွင်ရှင်းလင်းတင်ပြထားပါသည်။

^{၂၆} No Human Being is Illegal, No Migrant Worker is Illegal: 1996 – 2006, MAP Foundation, 2006. Accessed at www.mapfoundationcm.org/eng/PDF/eng/map10yrsbook.pdf on March 18th 2009

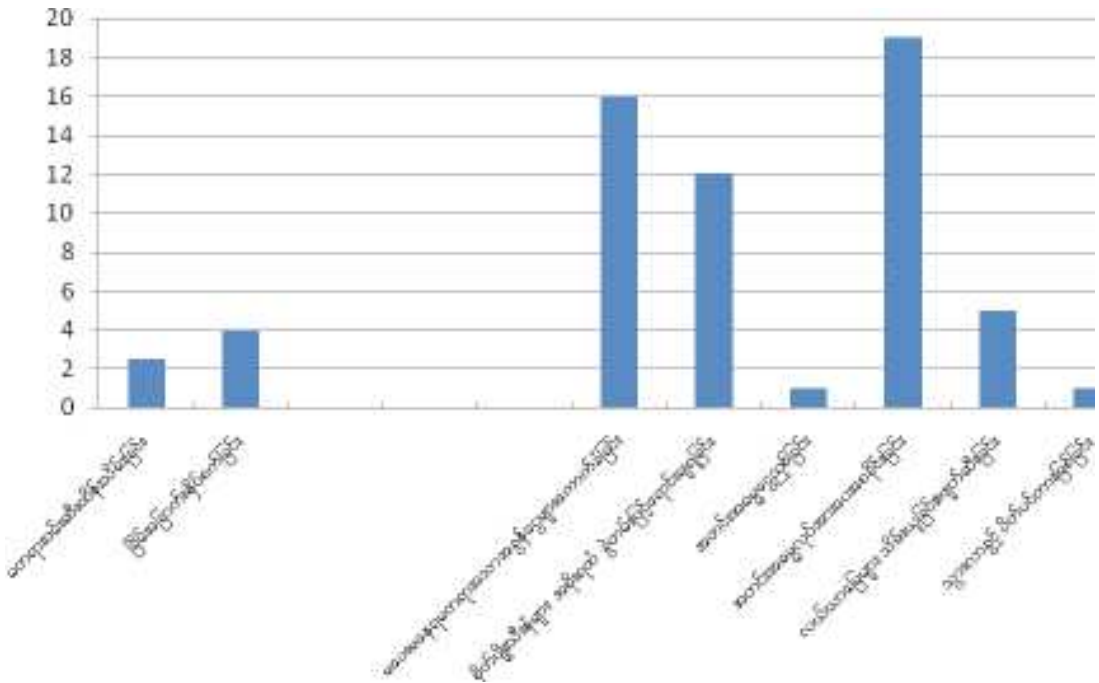
^{၂၇} ပြုမာအားဖြင့်ဘီအိတ်သတင်းဌာနမှထုတ်ပြန်သည့်အတိုင်းဆိုင်ရာအပါအဝင်နိုင်ငံအများအပြားသည်ပျံ့နှံ့တင်စားမှုများကိုတရားမဝင်စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟုသတ်မှတ်ချက်နှင့်ဆန့်ကျင်စွာပဏိဋိတကာမှသဘောတူလက်ခံထားသောစီးပွားရေးကြောင့် <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7941099.stm> မှ ဖတ်လေ့ရက် ၂၀၀၉ခုနှစ်တွင်ရယူထားပါသည်။

မြန်မာနိုင်ငံသားများ နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရသည့်အကြောင်းအရင်းများတွင် စီးပွားရေးကျပ်တည်းမှုသည် အဓိကအကြောင်းအရင်းတစ်ခုဖြစ်ပါသည်။ ထို့ကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်ဤစီးပွားရေးကျပ်တည်းမှုအကြောင်း တစ်ခုတည်းကြောင့်သာမိမိတို့နေအိမ်များကိုစွန့်ခွာခဲ့ကြသည်ဟုလူအများမှလွဲမှားစွာယုံကြည်လက်ခံကြပါသည်။ ထိုသို့နိုင်ငံ တွင်ကုန်လွှဲအခွင့်အရေးအဖွဲ့မှပြုလုပ်သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုခဲ့သူရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမား ၂၇ဦးနှင့်တို့သည် မြန်မာနိုင်ငံတွင်စီးပွားရေးကျပ်တည်းမှုကြောင့်တွေ့ခဲ့ရသောကြောင့်ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်ဟု ဖြေဆိုခဲ့ပါသည်။ ထို့ပြင်မက ၎င်း ၂၇ဦးမှ ၂၁ ဦး (၇၈ ခန့်)သည် မိမိတို့ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုကြောင့်တွေ့ရခြင်းသည် စစ်အစိုးရ၏ရေရှည်အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းများကြောင့်ဖြစ်သည်ဟုဆက်လက်ပြောဆိုခဲ့ပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုဖြေဆိုခဲ့သူများမှပြောပြသောစစ်အစိုးရ၏အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများမှာအတင်းအ ဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်း၊ မပေးမနေရအခွန်ငွေများကောက်ခံခြင်း၊ ငွေညှစ်ခြင်း၊ လယ်မြေများကို သိမ်းယူခြင်းနှင့် စစ်အစိုးရ၏လက်အောက်မှထွက်ပြေးတိမ်းရှောင်ခြင်းမပြုလုပ်နိုင်ရန်အတွက်သွားလာလှုပ်ရှားခွင့်များကိုကန့်သတ်ပိတ် ပင်တားမြစ်ထားခြင်းတို့ဖြစ်ပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုခဲ့သူများ မြန်မာနိုင်ငံတွင်နေထိုင်စဉ်ကြုံတွေ့ခဲ့ရသော အလွဲသုံးစားမှုအမျိုးမျိုးကိုတစ်ဖက်စာမျက်နှာရှိရုပ်ပုံတွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

ရုပ်ပုံ ၂။ နိုင်ငံတကာမှ သဘောတူလက်ခံထားသော ဒု တွသည်၊ ပြည်တွင်းနေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့် စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ



ရုပ်ပုံ ၃။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာဖို့ ကိုယ်တိုင်ခံခဲ့ရသော သို့မဟုတ် မြင်တွေ့ခဲ့ရသော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခံရမှုများ



ဝမ်းဆီးနှိပ်စက်ခြင်းနှင့်ဆက်စွယ်သော အလွဲသုံးစားပြုမှုများဖြတ်တောက်အနိုင်ကျင့်သော အလွဲသုံးစားမှုများ

ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှတိုင်းနိုင်ငံတွင်ပြုလုပ်သော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများအားအခြားအလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ကြသော မြန်မာနိုင်ငံသားအများစုသည် တစ်ပြည်းပြည်းတိုး၍ မြားမြားလားလားစစ်အစိုးရ၏ အမြတ်ထုတ်မှုနှင့် အခြားသော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများ၏ ဆိုးကျိုးများကြောင့် ထွက်ပြေးလာသူများ ဖြစ်ပါသည်။^{၂၅} အချို့သော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကို ဖြေဆိုသူများ၏ ပြောပြချက်အရ စစ်အစိုးရသည် ပြည်သူလူထုအပေါ် အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်သည်သာမက နိုင်ငံရေးနှင့် အခြားကိစ္စများကြောင့် ပြည်သူလူထုအပေါ် အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းနှင့် ဖမ်းဆီးနှိပ်စက်ခြင်း ပြုလုပ်ပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံရသူ တစ်ဦး၏ ပြောပြချက်အရ ၎င်းသည် ၂၀၀၈ ခုနှစ်တွင် စစ်အစိုးရ ပြုလုပ်ခဲ့သော ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေအသစ်အတည်ပြုရေးလူထုသဘောထားဆန္ဒခံယူပွဲတွင် ကန့်ကွက်မိပေးရန် အခြားသူများအား တိုက်တွန်းခဲ့ခြင်းကြောင့် မတရားဖမ်းဆီးထိန်းသိမ်းခြင်းခံခဲ့ရပါသည်။ အခြားတွေ့ဆုံမေးမြန်းခံရသူတစ်ဦး၏ ပြောဆိုချက်များတွင် အပဒေသခံအာဏာပိုင်များသည် မပေးမနေရမတရားကောက်ခံသော အခွန်ငွေများကို ပေးဆောင်ရန် ငြင်းဆန်သူမည်သူမဆို မတရားဖမ်းဆီးချုပ်နှောင်ပါမည် ဟု ကြောင့်အထက်ပါကဲ့သို့ သော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများသည် အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်သော အလွဲသုံးစား

^{၂၅} ဤကဲ့သို့ သော တွန်းအားကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလာသူများသည် ကွဲပြားသော အဓိပ္ပါယ်ပွင့်ဆိုနှင့် ကိုညီမှုမရှိပါ။ ထို့အပြင် ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့် ပတ်သက်၍ ကျင့်သုံးရမည့် လမ်းညွှန်ချက်များ တွင် ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည် မှာမိမိတို့ နေထိုင်ရာဒေသတွင် လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရမှုများကြောင့် မဖြစ်မနေမိမိနေရပ် ကိုစွန့်ခွာခဲ့ရသူများ ဟု ဖော်ပြထားပါသည်။ ပြည်တွင်းနေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့် ပတ်သက်၍ ကျင့်သုံးရမည့် လမ်းညွှန်ချက်များကို ယခုလက်ရှိ ထိုင်းနိုင်ငံတွင် နေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးတွင် ချက်ခြင်းဆွဲယူအသုံးပြု၍ မရပါ။ ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက် လမ်းညွှန်ချက်များ ဆက်လက်ထုတ်ပေးသော ကဲ့သို့ စစ်အစိုးရ၏ အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားမှုကြောင့် ဖွဲ့စည်းပေးရေးကျပ်တည်းကာ မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာခဲ့သူများအတွက် ပါနိုင်ငံတကာ မှဆွေးနွေးလုပ်ဆောင်ရန် လိုအပ်ပါသည်။

မူမဟုတ်ဘဲတရားမဝင်ဆီးနှိပ်စက်မှုနှင့်ဆက်နွယ်သော အလွဲသုံးစားမှုများဖြစ်ပေသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းကိုဖြေဆိုသူ နောက်ထပ်တစ်ယောက်သည်က အာန်အယ်(လ်)အေနှင့်ဆက်သွယ်မှုပြုလုပ်သည်ဟုမတရားစွာစွဲခြားခံရပြီးနောက် နောက်ယှက်အနိုင်ကျင့်ခံရပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းကိုဖြေဆိုသူအများအပြား၏ ပြောဆိုချက်များတွင် ၎င်းတို့သည် အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်သော အလွဲသုံးစားမှုများနှင့်အခြားသော အလွဲသုံးစားမှုများကိုခံကြရသည်သာမက အချို့သူများ၏ ပြောပြချက်များတွင် ၎င်းတို့သည် အထက်ပါထိခိုက်နစ်နာစေသော အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုမှုများကိုခံကြရသည့်အပြင် စီးပွားရေးအရာနှင့်သတ်ပိတ်ပင်မှုနှင့် ၎င်းတို့နေထိုင်ရာဒေသများတွင် သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များကိုပါခံစားကြရပါသည်။ ဤသည်တို့မှာ ၎င်းတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဒေသနှင့်အနီးတဝိုက်တွင် အလုပ်အကိုင်ရှားပါးခြင်းနှင့် ကြီးကြီးခြင်းသို့မဟုတ် မိုးခေါင်ခြင်းကြောင့် စိုက်ပျိုးသီးနှံများဆုံးရှုံးခြင်း စသည်တို့ဖြစ်ပါသည်။ ထို့ပြင်မက အတိုးနှုန်းနည်းပါးသော ငွေချေးစနစ်မရှိသောကြောင့် ၎င်းတို့သည် အတိုးနှုန်းမြင့်မားစွာပေးရသော ချေးငွေများကို ပြန်မဆပ်နိုင်ပေ။ ၎င်းတို့ငွေကြေးချေးငှားရခြင်းသည်လည်နှအစစ်သားများ၏အမြတ်ထုတ်အနိုင်ကျင့်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ အချို့သူများသည် ချေးငွေကိုပြန်မဆပ်နိုင်သောကြောင့် ကိုယ်ပိုင်လယ်ယာစိုက်ခင်းများ သိမ်းယူခြင်းခံရပြီး ဘဝရှင်သန်ရပ်တည်၍ မရနိုင်တော့ပေ။

ဤနေရာတွင် အလျှင်းသင့်၍ ထောက်ပြရမည့်မှာ ထိုင်းနိုင်ငံတွင် ပြုလုပ်ခဲ့သော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုဖြေဆိုသည့်သူတစ်ဦး တစ်ယောက်မှာ ၎င်းတို့၏ ကျေးရွာများသည် အကြမ်းဖက်မှုနှင့် ကြုံတွေ့ရသော ကြောင့် သို့မဟုတ် စစ်တပ်၏ တိုက်ခိုက်မှုကို ကြုံတွေ့ရသောကြောင့် ၎င်းတို့သည် မိမိနေအိမ်များကို စွန့်ခွာခဲ့ရသည်ဟု ပြောဆိုခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ မြန်မာနိုင်ငံမှလူဦးရေအများအပြားသည် ၎င်းတို့နေထိုင်ရာဒေသတွင် အကြမ်းဖက်မှုနှင့် တိုက်ခိုက်မှုများကြောင့် ထိုင်းနိုင်ငံ^{၂၆} (သို့မဟုတ်) အခြား နေရာဒေသများသို့ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်လျှက်ရှိသော်လည်း ဤအစီရင်ခံစာပါ ကာရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှ ပြုလုပ်သော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုသူများသည် နအဖတင်းကျပ်စွာ ထိန်းချုပ်ထားသော နယ်မြေဒေသများမှ ထွက်ခွာခဲ့ကြသူများဖြစ်ကြပါသည်။ နအဖစစ်သားများ၏ အကြမ်းဖက်မှုများ၊ တိုက်ခိုက်မှုများ၊ မြေပြုပြင်မှုများ ထောင်ထားခြင်းများနှင့် လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခနှင့် ဆက်နွယ်နေသော ခြိမ်းခြောက်အနိုင်ကျင့်မှုများ စသည့် အခြေအနေများသည် နအဖစစ်တပ်ထိန်းချုပ်နိုင်မှုနည်းပါးသော ကာရင်ပြည်နယ်မြောက်ပိုင်းဒေသများတွင် ထိုမြို့ပြစွန်းလျှက်ရှိပါသည်။ ထိုဒေသမှ ထွက်ပြေးသူများသည် ကာရင်ပြည်နယ်အတွင်း အခြားဒေသများရှိ ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ နေထိုင်ရာစခန်းများတွင် နေထိုင်ခိုလှုံ့လေ့ရှိပါသည်။ အချို့မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ပြေးလာသူများသည် နအဖစစ်တပ်၏ အကြမ်းဖက်မှုများကို ကာရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှ တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပြုလုပ်သူများတွင် ထိုကဲ့သို့သော သူများမပါရှိပါ။

တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုဖြေဆိုသူများ၏ ပြောဆိုခဲ့သည့်အတိုင်း ပဏ္ဍိတတို့ မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာပြီး နိုင်ငံရပ်ခြားတွင် အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ရခြင်းသည် အလွဲသုံးစားမှုများ၊ စီးပွားရေးကျပ်တည်းမှုနှင့် နေထိုင်ရာဒေသ သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များကြောင့် ဖြစ်သည်ကို ဤအခန်း၏ ကျန်ရှိနေသော အပိုင်းတွင် ဆက်လက်၍ တင်ပြသွားပါသည်။

^{၂၆} See, for example, I. Brees, "Refugee Business: Strategies of Work on the Thai-Burma Border," Journal of Refugee Studies 21(3): 380-397, 2008, p.383

အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းမှု

အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်းသည် အဖတ်သားများအများဆုံးကျူးလွန်သော အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုတစ်ခုဖြစ်သည်ဟု တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုကြသူများပြောကြားပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုဖြေဆိုသူ ၂၇ ဦးတွင် ၉ ဦး (၃၀%) သည် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခံခဲ့ရကြောင်း သို့မဟုတ် အခြားသူများအတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခံရသည်ကို တွေ့မြင်ခဲ့ကြောင်း ပြောပြပါသည်။ ဤအတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းမှုများတွင် အခြေစိုက်စခန်းများတွင် သန့်ရှင်းရေးပြုလုပ်ခြင်း၊ ကားလမ်းဘေးများမှာ သစ်ပင်ချိတ်ဖျက်မှုများကို ထုတ်ရှင်းလင်းခြင်းပေါ်တင် အဖြစ်စက်လက်နက်ပစ္စည်းများ သယ်ဆောင်ပေးခြင်း စိုက်ခင်းများတွင် အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်း၊ ငါးလုံးများအင်ပက်များကို ပြုလုပ်ပြင်ဆင်ပေးရန် စစ်စခန်းများသို့ ပို့ဆောင်ပေးခြင်း ခြံစည်းရိုးများ၊ လမ်းများ ဆက်သွယ်ရေး မြောင်းများနှင့် စစ်စခန်းများကို ဆောက်လုပ်ပေးခြင်း စသည်တို့ ပါဝင်ပါသည်။

“ကျွန်တော်တို့သည် ကားလမ်းများဖောက်လုပ်ပေးရခြင်း၊ စစ်စခန်းစိုက်ပျိုးရေးတည်ဆောက်ပေးရခြင်းနှင့် စစ်စခန်းခြံစည်းများကို သန့်ရှင်းရေးပြုလုပ်ရခြင်း စသည်တို့ကို လုပ်ဆောင်ရပါသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ တစ်နေ့လုံးလုပ်ကိုင်ရပြီး အချို့နေ့များတွင် နေ့တစ်ဝက်သာလုပ်အားပေးလုပ်ကိုင်ရပါသည်။ လူကြီးများ၊ မိန်းမများ၊ နာရီလုပ်အားပေးမသွားရောက်နိုင်ပါက ကလေးများကို လေ့ကျင့်ရပါသည်။ အချို့တို့သည် ကိုယ်တိုင်လုပ်အားပေးမသွားရောက်နိုင်ခြင်းကြောင့် လူစားငှားရမ်းရပါသည်။ လူစားငှားရမ်းပါက တစ်ရက်အတွက် ၁၀၀၀ ကျပ်ပေးရပါသည်။ နအဖစစ်တပ်များမှ တောင်းခံသော အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းမှုများကို လုပ်ဆောင်ရန် ပျက်ကွက်ပါက နအဖအာဏာပိုင်များမှ မတရားစစ်ဆေးချုပ်နှောင်ခြင်း ပြုလုပ်ပါသည်။”

—ဦး— (ကျား၊ ၅၅)။ —ရွာ၊ သထုံခရိုင်၊ ကရင်ပြည်နယ် (ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၀၀၉) ၃၀

အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်းများကို ပြုလုပ်ရန် ရွာသူရွာသားများသည် မိမိတို့စားဝတ်နေရေးအတွက် နေ့စဉ်လုပ်ကိုင်ရသော အလုပ်ချိန်များမှ အချိန်များကို ဖွဲ့ယူပေးရပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုဖြေဆိုသူများအချို့၏ ဖြေဆိုချက်များအရ အရွယ်ရောက်ပြီးသူများမှ နာမကျန်း၍ သော်လည်းကောင်း၊ မအားလပ်၍ သော်လည်းကောင်း လုပ်အားပေးမသွားရောက်နိုင်ပါက ကလေးများမှ အစားထိုးသွားရောက်ရပါသည်။ အချို့ငွေကြေးအဆင်ပြေသော ရွာသူရွာသားများသည် လုပ်အားပေးမသွားရောက်နိုင်ပါက အဖော်ငွေပေးဆောင်ခြင်း (သို့မဟုတ်) လူစားထိုးငှားရမ်းကာ သွားရောက်လုပ်ကိုင်စေပါသည်။

“ကျွန်တော်တို့သည် စားဝတ်နေရေးအတွက် အချိန်ပြည့်အလုပ်မလုပ်နိုင်ပါ။ တစ်ခါတစ်ရံ ကျွန်တော်တို့သည် နအဖစစ်စခန်းများကို ရွင်းလင်းပေးရခြင်း၊ လမ်းများဖောက်လုပ်ပေးရပါသည်။ ကျွန်တော်ရွာတွင် နေထိုင်စဉ် နအဖစစ်တပ်မှ လုပ်အားပေးတောင်းခံခြင်းကို သွားရောက်လုပ်ကိုင်ပေးရပါသည်။ အများအပြား မူကျွန်တော်၏ မိဘများမှ လုပ်အားပေးသွားရောက်လုပ်ကိုင်လေ့ရှိပါသည်။ လမ်းဘေးများရှိ သစ်ပင်၊ ခြံစည်းများကို ရှင်းလင်းပေးခြင်း၊ စစ်စခန်းများတွင် သန့်ရှင်းရေးလုပ်ကိုင်ပေးခြင်း စသည်တို့ကို လုပ်ကိုင်ရပါသည်။ တစ်ခါတစ်ရံ လျှင်ပျက်သည့် သို့မဟုတ် ကြိမ်လုပ်အားပေးသွားရောက်လုပ်ကိုင်ရပါသည်။ တစ်ကြိမ် သွားလျှင် တစ်နေ့ကုန် လုပ်အားပေးလုပ်ကိုင်ရပါသည်။ ရွာသားများလုပ်အားပေးသွားရောက်မလုပ်ကိုင်ပါက နအဖအာဏာပိုင်များမှ အဖော်ငွေကောက်ခံပါသည်။ လုပ်အားပေးမသွားရောက်နိုင်ပါက တစ်နေ့အတွက် ၁၀၀၀ ကျပ်ပေးဆောင်ရပါသည်။ လုပ်အားပေးသွားရောက်လုပ်ကိုင်ရသော နေ့တွင် ကျွန်တော်တို့သည် ကိုယ်ပိုင်လုပ်ငန်းခွင်သို့ မသွားရောက်နိုင်ပေ။”

—ကို— (ကျား၊ ၁၇)။ —ရွာ၊ ဒူးပလာယာခရိုင်၊ ကရင်ပြည်နယ် (ဇန်နဝါရီ ၂၀၀၉)

၃၀ ဤအခန်းတွင် ဖော်ပြခဲ့သော တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများသည် ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှ ထိုင်းနိုင်ငံတွင် လက်ရှိ အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော မြန်မာနိုင်ငံသားများနှင့် ၂၀၀၉ ဇန်နဝါရီမှ မတ်လအတွင်း ပြုလုပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

အများအားဖြင့်ရွာသူရွာသားများ၏စီးပွားရေးအခြေအနေများကိုဆိုးရွားစေသောနအဖစ်အစိုးရ၏အလွဲသုံးစားမှုများနှင့် ဖိနှိပ်မှုများတွင်အတင်းအဓမ္မ လုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်းသည်တစ်ခုအပါအဝင်ဖြစ်ပါသည်။ သို့သော်အချို့သူများ၏ပြောပြချက် အရင်းတို့ထိုင်နိုင်သည့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ရခြင်းအကြောင်းများတွင်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခံရခြင်း သည်အဓိကကျသောအကြောင်းအရာတစ်ခုဖြစ်သည်ဟုပြောဆိုကြပါသည်။

“ကျွန်မတို့ရွာမှရွာသားထက်ဝက်ကျော်သည်ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ကျွန်မတို့ရွာသားများကွာမထွက်ပြေးလာ ရခြင်းသည်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးလုပ်ကိုင်ရခြင်းဒဏ်မခံနိုင်သောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ထို့ကြောင့် ထိုင်းနိုင်ငံတွင်လာရောက်အလုပ် လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။”

—မ—(မ၊ ၂၁)။—ရွာ၊ဒူးပလာယာခရိုင်၊ကရင်ပြည်နယ်(ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၀၀၉)

အခွန်ငွေများမတရားကောက်ခံခြင်း

နအဖစ်သားများ၏ကတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းများ တွင်မတရားအခွန်ငွေများကောက်ခံခြင်းသည် တစ်ခုအပါအဝင်ဖြစ်ပါသည်။ထိုကဲ့သို့အခွန်ငွေများကောက်ခံလျှက်ရှိသော်လည်းတစ်ခါတစ်ရံတွင်ဤအခွန်ငွေ များကို နအဖစ်တပ်မှလုပ်ဆောင်နေသောလုပ်ငန်းများတွင်အသုံးပြုခြင်းမရှိပေ။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုဖြေဆိုခဲ့သူထိုင်းနိုင်ငံတွင် အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသူ ၂၇ ဦးတွင်၆၅(၅၉ ခန့်)သည်ထိုင်းတို့ပေးဆောင်ခဲ့ရသောမတရားငွေကြေးကောက်ခံခံခြင်းများကို ပြောပြခဲ့ပါသည်။ထိုမတရားငွေကြေးကောက်ခံမှုများမှာကျေးရွာပြည်သူစစ်များကိုထောက်ပံ့ရန်အခွန်ငွေများပေးဆောင်ရ ခြင်း^{၁၁}လမ်းဖောက်လုပ်ရေးအတွက်ပေးဆောင်ရခြင်းကင်းကြေးများပေးဆောင်ရခြင်း၊ကျောင်းလုပ်ငန်းများတွင်သုံးရန်နှင့် ကျောင်းများပြုပြင်ရေးအတွက်ပေးဆောင်ရခြင်းနှင့်ဖန်ရုံကျင်းပသောအားကစားပွဲများအတွက်ငွေကြေး များပေးဆောင် ရခြင်းတို့ဖြစ်ပါသည်။ထို့ ပြင်မက တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုဖြေဆိုခဲ့သူများမှထပ်မံပြောပြသည်မှာ အရက်ချက်လုပ်မှုအတွက် လိုင်စင်ခပေးဆောင်ရခြင်းနှစ်စဉ်မိမိလယ်ယာမှထွက်ရှိသောစပါးများကိုစွဲတမ်းဖြင့်အစိုးရထံရောင်းချရခြင်းနှင့်လျှပ်စစ်မီး၊ အိမ်ခြံမြေအခွန်များပေးဆောင်ရခြင်းစသည့် အခွန်ငွေများကိုလည်းပေးဆောင်ရကြောင်းပြောပြခဲ့ပါသည်။ အောက်တွင် ဖော်ပြထားသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုအပြည့်အစုံတွင်ရွာသူ၊ရွာသားများသည်မတရားကောက်ခံသောအခွန်ငွေကြေးများကို အလွန်အကျွံပေးဆောင်ကြောင်းပေါ်လွင်ထင်ရှားစွာတွေ့ရပါမည်။တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းကိုဖြေဆိုခဲ့သူအသက် ၂၇ နှစ် အရွယ်ရှိမ—မူဖဖော်ဝါရီလ ၂၀၀၉ခုနှစ်တွင်ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့နှင့်ပြုလုပ်ခဲ့သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုတွင် သူမသည် ထိုင်းနိုင်ငံတွင်ရှာဖွေရရှိသောဝင်ငွေကို ကရင်ပြည်နယ်ရှိမိသားစုဝင်များထံ ပြန်လည်ပို့ဆောင်ပေးရပါသည်။ သူမ၏မိသားစုသည် သူမပို့ပေးငွေကြေးဖြင့် နအဖမှ ကောက်ခံသောမတရားသောအခွန်ငွေအမျိုးမျိုးကို ပေးဆောင် ရပါသည်။

^{၁၁} ဤအခန်းတွင်ဖော်ပြခဲ့သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများသည်ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့ထိုင်းနိုင်ငံတွင်လက်ရှိအလုပ်လုပ်ကိုင်နေသောမြန်မာနိုင်ငံသားများ နှင့် ၂၀၀၉ ဇန်နဝါရီလ မတ်လအတွင်း ပြုလုပ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ကျွန်မတို့တွင် ငွေမရှိကြောင်းကို သူတို့သိရှိသော်လည်းကျွန်မတို့ကိုအခွန်ငွေအတင်းပေးဆောင် ---

“ကျွန်မတို့ရွာသူရွာသားများသည်စစ်တပ်အတွက်ပေါ်တာထမ်းပေးရန်မလိုပါ။ သို့သော်ကျွန်မမောင်လေးမှပြောပြသည်မှာ နအဖစစ်တပ်များသည်ကျေးရွာပြည်သူ့စွဲစွဲစည်းစည်းရန်ပြင်ဆင်နေကြပါသည်။ ရွာရှိအသက်ငယ်ရွယ်သူများကိုသာပြည်သူ့စစ် တပ်ဖွဲ့သို့ဝင်ရောက်စေပါသည်။ ပြည်သူ့စစ်တပ်ဖွဲ့အတွက်ရွာသူရွာသားများမှငွေကြေးပေးဆောင်ရပါသည်။ ထို့ကြောင့် ကျွန်မအမေမှ “သမီးမှာငွေရှိလျှင် အမေတို့ကိုပို့ပေးပါ” ဟုပြောခဲ့ပါသည်။ ထိုအချိန်က ကျွန်မတို့ထံတွင် ငွေမရှိပါ။ ကျွန်မအမေ မြန်မာပြည်သို့ပြန် သည့်အချိန်တွင် ကျွန်မသည် သူမအားငွေ ၂၀,၀၀၀ကျပ်သာပေးလိုက်နိုင်ပါသည်။ ကျွန်မထိုင်းနိုင်ငံတွင် အလုပ်လုပ်ကိုင်ရာတွင်လည်း ဝင်ငွေသိပ်မကောင်းပါ။ ကျွန်မအမေထံမှသိရသည်မှာ သူတို့သည်ယခုအချိန်အထိ အခွန် ငွေများကို ပေးဆောင်နေရပါသည်။ တစ်လလျှင် နှစ်ကြိမ်မှသုံးကြိမ်အထိ အခွန်ငွေပေးဆောင်ရပါသည်။ သို့သော်လည်း ကျွန်မတို့ရွာသူ ရွာသားများသည် စာမတတ်သူများဖြစ်သောကြောင့် မည်သည့်အကြောင်းကြောင့်အခွန်ငွေများပေးဆောင်ရသည်ကိုမသိရှိပါ။

ယခုလက်ရှိအချိန်တွင်ကျွန်မတို့ရွာသူရွာသားများသည်တစ်ကြိမ်လျှင်၅၀၀ကျပ်ပေးဆောင်ရပြီးအမြင့်ဆုံးပေးဆောင် ရသောငွေကြေးမှာ ၂၀၀၀ကျပ်ဖြစ်ပါသည်။ နအဖအာဏာပိုင်များသည်ရွာသားများကိုအုပ်စုသုံးစုခွဲခြားထားပါသည်။^{၃၄} ၎င်းတို့မှာအခြေခံလူတန်းစား၊ လူလတ်တန်းစားနှင့်အမြင့်ဆုံးသောလူတန်းစားဟူ၍ဖြစ်ပါသည်။ ပြုပမာအားဖြင့် နအဖမှအခွန် ငွေကောက်ခံရာတွင်အခြေခံလူတန်းစားများသည် ၂၀,၀၀၀ကျပ်ပေးဆောင်ရပြီးအမြင့်ဆုံးသောလူတန်းစားများသည် ၉,၀၀၀ ကျပ်ပေးဆောင်ရပါသည်။ လူလတ်တန်းစားမှာမူ ၆,၀၀၀ကျပ်နှုန်းဖြင့်ပေးဆောင်ရပါသည်။^{၃၅}

တစ်ခါတစ်ရံတွင်နအဖအာဏာပိုင်များသည်၎င်းတို့ကောက်ခံသောငွေများကိုလမ်းတည်ဆောက်ရေးအတွက်အသုံးပြုမည် ဟုပြောပါသည်။ ကျွန်မ၏ကိုယ်ပိုင်အမြင်အရလမ်းတည်ဆောက်ရေးများအတွက်ရွာသူရွာသားများထံမှငွေကြေးမကောက် ခံသင့်ပါ။ ယခုနှစ်တွင်ကြေးရေလျှံ့ရှိစိုက်ပျိုးသီးနှံများချွတ်စီးခြင်းကြောင့်ရွာသူရွာသားများသည်အခက်အခဲများစွာနှင့် ရင်ဆိုင်ကြရပါသည်။ ကင်းကြေးအတွက်လည်ဆာန်များကိုပေးဆောင်ရပါသည်။ ကျွန်မတို့မိသားစုသည်ကိုယ်တိုင်စပါး မစိုက်ပျိုးသောကြောင့်ကင်းကြေးပေးရန်ဆန်များကိုအခြားသူများထံမှဝယ်ယူရပါသည်။ ထိုဆန်ဝယ်ယူရန်ကျွန်မတို့မိ သားစုတွင်ငွေမရှိသောကြောင့်ချေးငွေရပါသည်။ ထို့ကြောင့်ကျွန်မတို့တွင်အကြွေးပိုရှိများလာပါသည်။ ပြုပမာအားဖြင့် ပထမအကြိမ်၎င်းတို့ဆန်များတောင်းခံသောအခါကျွန်မတို့တွင်ပေးရန်မရှိသောကြောင့်အကြွေးတင်ရှိပါသည်။ ဒုတိယ အကြိမ်ထပ်မံတောင်းခံသောအခါတွင်လည်ကျွန်မတို့သည်ပေးနိုင်ပါ။ ဤသို့ဖြင့်ကျွန်မတို့တွင်အကြွေးတစ်ဖြည်းဖြည်း များလာပါသည်။ ကျွန်မတို့တွင်အလုပ်မရှိသောကြောင့်၎င်းတို့တောင်းခံသောဆန်များကို၂၀ကြိမ်တွင်ပေးကြမ်းကြမ်းသာ ပေးဆောင်နိုင်ပါသည်။ မြန်မာနိုင်ငံတွင်ကျွန်မ ၏အစ်ကိုတစ်ယောက်သာအလုပ်လုပ်ပါသည်။ ယခုထိုင်းနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ် သောအခါလည်းကျွန်မတို့ဝင်ငွေသိပ်မကောင်းပါ။ ကျွန်မတို့ကိုယ်ပိုင်အမြင်အရရွာသူရွာသားများသည်မိသားစုစားဝတ်နေ

^{၃၄} ပြည်သူ့စစ်ဆိုသည်မှာ နအဖမှဖွဲ့စည်းပေးထားသော ရပ်ရွာကာကွယ်ရေးတပ်ဖွဲ့ဖြစ်ပါသည်။

^{၃၅} Amounts demanded are not the same each time. The speaker gives the example of villagers being demanded 3,000 kyat, 6,000kyat or 9,000kyat. Yet she notes beforehand that demands on her family ranged from 5,000 to 20,000kyat.

“ကျွန်တော်ကားစီးလာ၍ကော့ကရိတ်သို့ရောက်ရှိသောအခါခရီးသည်အားလုံးအားတစ်ယောက်လျှင်တစ်ထောင်ကျပ်ပေးဆောင်ရန် တောင်းခံခြင်းခံရပါသည်။ မည်သည့်အတွက်ကြောင့်ပေးဆောင်ရသည်ကို မေးမြန်းကြည့်သောအခါအသက်အာမခံကြေးပေးဆောင်ရ ကြောင်းစိတ်မပြန်ပြောခဲ့ပါသည်။ ကျွန်တော်သည် ၉၄၀၀၀ကျပ်ကိုမပေးဆောင်ပါက ၎င်းတို့မှလွန်စွာစိတ်ဆိုးဒေါသထွက်ကြပါသည်။ မှတ်တိုင်တင်ပါသောသူများလည်းစိတ်ဆိုးကြရပါသည်။ ကျွန်တော်ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်စဉ်ကမြဝတီသို့ရောက်သောအခါ ၂၀၀၀ ကျပ်ကုန်ကျခဲ့ပါသည်။ ကျွန်တော်လာသောအချိန်ကလမ်းများကိုပိတ်ထားသောအချိန်နှင့်တိုက်ဆိုင်နေပါသည်။ ထို့ကြောင့် ထိုင်းနိုင်ငံ သို့လာရောက်ရသောလမ်းခရီးမှာမလွယ်ကူပေ။”

—စော—(ကျား၊၃၃)၊—ရွာ၊ဘားအံခရိုင်၊ကရင်ပြည်နယ်၊ဖေဖော်ဝါရီ(၂၀၀၉)

သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များ

တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းများကို ဖြေဆိုသူအများစုတွင် ၎င်းတို့သည် နအဖ၏မတရား ဂုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံး စားပြုမှုများကိုကြုံတွေ့ခဲ့ကြောင်းပြောဆိုခဲ့ပါသည်။ ထိုကဲ့သို့အလွဲသုံးစားမှုများသည်ရံဖန်ရံခါဖြစ်ပေါ်ပြီးရွှေ့ပြောင်း အလုပ်သမားများကိုဆိမ့်နေရပ်ယွတ်နှောရန်တွန်းအားပေးသောအကြောင်းအရာများတွင်ထိုအမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားမှုများ သည်တွန်းအားတစ်ခုဖြစ်ပေသည်။ ရွာသူရွာသားများ၏ဘဝကိုထိခိုက်နစ်နာစေသောအလွဲသုံးစားမှုများတွင်၎င်းတို့ခွဲစား ကြရသည့်အပြင်သဘာဝ ဘေးအန္တရာယ်များနှင့်လည်းကြုံတွေ့ကြရပါသည်။ ပဥပမာအနေဖြင့်အချို့သောသူများ၏ပြောပြချက် အရရေကြီးခြင်း၊ မိုးခေါင်ခြင်းနှင့်တောရိုင်းတိုက်ခတ်မှု နှင့်အန္တရာယ်များသည်ထိုက်ပျိုးရေးကိုအဓိကအားထားရသောရွာသူရွာ သားအများအပြား၏စားဝတ်နေရေးကိုအလွန်ပင်ထိခိုက်စေပါသည်။

“အချို့နှစ်များတွင် မိုးများစွာရွာသွန်းသောကြောင့် ရေကြီးပြီးစပါးပင်များသေဆုံးရပါသည်။ အချို့နှစ်များတွင် မိုးနည်းသောကြောင့် လယ်မြေများရေလုံလောက်စွာမရရှိပါ။ ထို့နည်းတူ ပိုးမွှားများဖျက်ဆီးမှုကြောင့် အပင်များသေဆုံးရပါသည်။ လယ်ယာလုပ်ငန်းဆက် လက်မလုပ်ကိုင်လိုသောသူများထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ တစ်ခါတစ်ရံတွင်ကြွက်များနှင့်တောက်များသည် သီးနှံများကို လာရောက်ဖျက်ဆီးပါသည်။”

—စော—(ကျား၊၃၃)၊—ရွာ၊ဘားအံခရိုင်၊ကရင်ပြည်နယ်၊ဖေဖော်ဝါရီ(၂၀၀၉)

အတိုးနှုန်းမြင့်မားသောအကြွေးတင်ရှိခြင်း

တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းကိုဖြေဆိုသူများကကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့အားပြောပြခဲ့သည်မှာ၎င်းတို့နှင့်ပိသားစုဝင်များသည်နအဖ စစ်အစိုးရ၏စဉ်ဆက်မပြတ်ဂုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်တောင်းဆိုမှုများကြောင့်လည်းကောင်း၊ သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များ ကြောင့်လည်းကောင်း၊ အလုပ်အကိုင်ရှားပါးမှုကြောင့်လည်းကောင်း၊ နအဖ၏အချိန် သို့မဟုတ်မြန်မာနိုင်ငံမှ မထွက်ခွာ လာမှီအချိန်မှစ၍ အကြွေးတင်ရှိပါနေကြပါသည်။ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းကို ဖြေဆိုသူ ၂၃ဦး(၈၅ ခန့်)တို့သည် ကြွေးမှီများနှင့်ပတ်သက်၍ ပြောပြကြပါသည်။ ထို ၂၃ဦး(၃၃ ခန့်)တွင် ၉ဦးသည် ယခုလက်ရှိအချိန်တွင်အကြွေးတင်ရှိ နေပါသည်။ ၁၂ဦး(၄၄)တို့သည်မြန်မာနိုင်ငံမှမထွက်ခွာမှီအချိန်ကပင်အကြွေးတင်ရှိနေကြောင်းနှင့်နောက်ထပ် ၂ဦးမှ ၎င်းတို့သည်ကိုယ်တိုင်ပေးဆောင်ရန်ကြွေးမှီမရှိသော် လည်း၎င်းတို့နှင့်တစ်ရွာတည်းနေထိုင်ကြသောရွာသူရွာသားများ စွာတို့သည်ကြွေးများတင်ရှိနေ ကြောင်းပြောပြခဲ့ပါသည်။

“ကျွန်မတို့သည် နာမကျန်း၍ ဆေးဝါးကုသခံရန် ငွေလိုသော အခါ အခြားသူများထံမှ ငွေကို ချေးယူရပါသည်။ ကျွန်မအစ်ကိုသည် တင်ရှို နေသော အကြွေးရှိများကို ပြန်ဆပ်နိုင်ရန် အခြားဒေသများတွင် အလုပ်အကိုင် ရှာဖွေရန် လုပ်ကိုင်ရပါသည်။ ငွေတစ်ထောင်ကျပ် ချေးလျှင် အတိုးနှုန်း တစ်လလျှင် (၂၀) ပေးဆောင်ရပါသည်။”

- နော် --- (မ၊ ၂၂)၊ --- ရွာ၊ ပဲခူးတိုင်း (ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

“ကျွန်မသည် ငွေရေးကြေးရေး အခက်အခဲနှင့် ကြုံတွေ့ရပါက အတိုးနှုန်းဖြင့် ငွေချေးသူများထံသွားရောက်ပြီး ငွေချေးရပါသည်။ ထိုင်းနိုင်ငံကဲ့သို့ အတိုးနှုန်းကို တစ်လတစ်ကြိမ် ပေးဆောင်၍ မရပါ။ ကျွန်မနေထိုင်ခဲ့သော မြန်မာနိုင်ငံ ရှမ်းပြည်နယ်တွင် အတိုးနှုန်းကို ၁၀ ရက်တစ်ကြိမ် မပေးမနေရပေးဆောင်ရပါသည်။ ကျွန်မငွေတစ်ထောင်ကျပ် ချေးယူပါက အတိုးနှုန်း ၁၀ ရက်လျှင် တစ်ကြိမ် ၂၀၀ ကျပ် ပေးဆောင်ရပါသည်။ ထို့ကြောင့် အတိုးနှုန်းသည် တစ်လလျှင် ၂၀၀၀ ဖြစ်ပါသည်။ အင်္ဂလိပ်ကိုလိုနီလက်ထက် ချစ်တီးကုလား ။^{၆၆} များတောင် ဆံခဲ့သော အတိုးနှုန်းထက် ပို၍ များပြားပါသည်။”

- မ --- (မ၊ ၂၄)၊ --- ရွာ၊ --- ရှမ်းပြည်နယ် (ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

အများအားဖြင့် သူ့ရွာသားများသည် မိမိတို့ နေထိုင်ရာ အနီးအဝေးရှိ ငွေရှင်ကြေးရှင်များထံမှ ငွေချေးငွားကြပါသည်။ ၎င်းတို့ ငွေချေးရာတွင် ပေးဆောင်ရသော အတိုးနှုန်းမှာ တစ်လလျှင် ၂၀ ဖြစ်ပါသည်။ အထက်တွင် ခုမေးမြန်းမှုတွင် မ--- ၏ ပြောပြချက်အရ သူမသည် အတိုးနှုန်းဖြင့် ငွေချေးရာတွင် ၁၀ ရက်တစ်ကြိမ် အတိုးနှုန်း ၂၀ ပေးရသော ကြောင့် တစ်လအတွက် အတိုးနှုန်း ၂၀၀ ကျပ်သည်။ နောက်ထပ်တစ်ယောက်၏ ပြောပြချက်အရ တစ်လအတွက် အတိုးနှုန်း ၁၀၀ အထိ ပေးဆောင်ရပါသည်။ အချို့သူများသည် မိမိတို့၏ သူငယ်ချင်းများနှင့် ဆွေမျိုးများထံမှ ချိုသာသော အတိုးနှုန်း တစ်လအတွက် (၀ မှ ၁၀) ဖြင့် ချေးငွား၍ ကြောင်းပြောပြခဲ့ပါသည်။ အနည်းငယ်သော လယ်သမားများသည် နိုင်ငံတော်ပိုင် မြန်မာ့စိုက်ပျိုးမှု ဝှံ့ဖြိုးရေး ဘဏ်မှ တစ်လလျှင် ၅ အတိုးနှုန်း သက်သာစွာ ဖြင့် ချေးငွေအနည်းငယ်ကို ချေးယူနိုင်ပါသည်။ ထိုကဲ့သို့ အစိုးရဘဏ်မှ အတိုးနှုန်း သက်သာစွာ ဖြင့် လူတိုင်း ချေးယူ၍ မရပေ။

“မြန်မာ့စိုက်ပျိုးမှု ဝှံ့ဖြိုးရေး ဘဏ်မှ လယ်သမားများကို အတိုးနှုန်း ၅ ဖြင့် ချေးငွေ ထုတ်ပေးပြီး နှစ်ကုန်လျှင် လယ်သမားများမှ ချေးငွေများကို ပြန်လည်ပေးဆပ်ရပါသည်။ အစိုးရဘဏ်မှ ကျပ် ၅၀၀၀ ချေးယူလျှင် အတိုးနှုန်း တစ်လလျှင် ၅၀၀ ကျပ် ပေးဆောင်ရပါသည်။ သို့သော် ချေးယူချိန် ၁၂ လ ပြည့်လျှင် ချေးငွေ ၁၀၀,၀၀၀ ကျပ် အတွက် အတိုးနှုန်း ၅၀၀၀ ကျပ် ပေးဆောင်ရပါသည်။ လယ်ပိုင် ယာပိုင် ရှိသူများသာ ငွေချေးယူနိုင်ပါသည်။ ကျွန်တော်သည် လည်း စိုက်ပျိုးရေး ဘဏ်မှ ငွေချေးယူခဲ့ပါသည်။ သို့သော် ထိုငွေကို ပြန်လည်ပေးဆပ်ပြီး ဖြစ်ပါသည်။ လယ်ပိုင် မရှိပါက ငွေချေး၍ မရပါ။ ကြွေးရှိ ပြန်ဆပ်ရမည့် အချိန်တွင် မြန်မာ့စိုက်ပျိုးရေး ဘဏ်မှ လယ်သမားများကို နအဖ အာဏာပိုင် များမှ ဝမ်းဆီး ဖြစ်ဒဏ် ချမှတ်မည် ဖြစ်ပါသည်။”

- ကို --- (ကျား၊ ၃၀)၊ --- ရွာ၊ ဇာအိခရိုင်၊ ကရင်ပြည်နယ် (ဇန်နဝါရီ ၂၀၀၉)

စီးပွားရေး ပညာရှင် ရှင်တော နယ်မှ မြန်မာ့စိုက်ပျိုးရေး ဝှံ့ဖြိုးမှု ဘဏ်၏ အလုပ်လုပ်ပုံ အသေးစိတ်ကို ရှင်းလင်းထားပါသည်။ ၎င်း၏ ရှင်းလင်းတင်ပြချက်များတွင် တိုင်းပြည်လူဦးရေ၏ ၇၀ ခန့် ရှိသော မြန်မာနိုင်ငံသား လယ်သမားများသည် သည်သည့် အကြောင်းကြောင့် မိသားစုစားဝတ် နေရေးအတွက် အတိုးနှုန်းမြင့်မားသော ချေးငွေများကို မကြာခဏ ချေးယူ ရခြင်း ဖြစ်သည်ကို ပေါ်လွင်ထင်ရှားစွာ တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။

“မြန်မာစီးပွားရေး ဘဏ်များသည် စိုက်ပျိုးရေး ချေးငွေများကို ထုတ်ချေးခြင်း မရှိပါ။ လယ်သမားများကို မြန်မာ့စီးပွားရေး ဘဏ်များကို ဝယ်ယူ မြန်မာ့စိုက်ပျိုးရေး ဝှံ့ဖြိုးမှု ဘဏ်များမှ ချေးငွေ ထုတ်ပေးလေ့ရှိပါသည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာ့စိုက်ပျိုးရေး ဝှံ့ဖြိုးရေး

^{၆၆} မြန်မာနိုင်ငံကို လိုနီလက်ထက်တွင် ငွေတိုးချဲ့စားသော အိန္ဒိယနိုင်ငံတောင်ပိုင်းမှ လူမျိုးစု။

ဘဏ်သည် ကျေးလက်ဒေသရှိပြည်သူများအတွက် တစ်ခုတည်းသောငွေချေးငှာနဖြစ်ပါသည်။ ထို့အပြင် ၎င်းဘဏ်၏ အဓိကဦးတည်ချက်မှာ လယ်သမားများအတွက် စိုက်ပျိုးရေးလုပ်ငန်း ကုန်ကျစရိတ်၏ ၃၀ ကိုသာ ထုတ်ချေးပေးနိုင် ရန်ဖြစ်ပါသည်။ အမှန်စင်စစ် မြန်မာစိုက်ပျိုးရေးဖွံ့ဖြိုးမှုဘဏ်သည် လယ်သမားများအတွက် ရည်ရွယ်ထားသော ထိုဝ ကိုပင် ပြည့်စုံစွာထုတ်ချေးနိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ၂၀၀၄ခုနှစ်တွင် မြန်မာစိုက်ပျိုးရေးဖွံ့ဖြိုးမှုဘဏ်သည် လယ်သမားများအတွက် ယှမ်းမျှခြင်း အားဖြင့် လယ်မြေတစ်ဧကလျှင် ကျပ် ၉၀၀၀ ကျပ် မှ ၁၀၀၀ ကျပ် အထိ ထုတ်ချေးပေးခဲ့ပါသည်။ မြန်မာတောင်သူလယ်သမားများတွင် ၎င်းနီးမြှုပ်နှံရန်ငွေကြေးအလုံအလောက်မရှိ၍ ချေးငှားလုပ်ယာလုပ်ကိုင်ရသောကြောင့် ကုန်ကျစရိတ်များ ပြားပြီဆုတ်လုပ်မှုကို ထိခိုက်စေပါသည်။ ထို့ ပြင်မကတောင်သူလယ်သမားများသည် လည်း ငွေကြေးပိုမိုရင်းနှီးမြှုပ်နှံပြီး မိမိလယ်မြေထွက်သီးနှံများကို တိုးချဲ့စိုက်ပျိုးမှုထုတ်လုပ်နိုင်ကြပေ။”^{၃၄}

လယ်ယာမြေများသိမ်းပိုက်ခံရခြင်းနှင့် ဖျက်ဆီးခံရခြင်း

အချို့တောင်သူလယ်သမားရွာသူရွာသားများသည် ငွေချေးသူများထံမှ ချေးငွေရရှိနိုင်ရန် မိမိလယ်ယာမြေများကို ပေါင်နှံကြရ ပါသည်။ ထိုကဲ့သို့ မိမိတို့လယ်ယာမြေများကို ပေါင်နှံချေးငှား၍ အလုပ်လုပ်ကိုင်ရသော လယ်သမားများသည် တင်ရှိနေ သော ကြေးမြီများကို မပေးဆပ်နိုင်ပါက လယ်မြေများအသိမ်းပိုက်ခံကြရပါသည်။ ထို့ကြောင့် ၎င်းတို့၏ ဝင်ငွေကို ထိခိုက်စေပြီး စာဝတ်နေရေးကိုလည်း ပိုမိုဆိုးရွားစေပါသည်။

“ကျွန်မတို့ စားဝတ်နေရေးပြဿနာနှင့် ကြုံတွေ့ရပါက ဥယျာဉ်မြေမြေကို ၅၀,၀၀၀ ကျပ်ဖြင့် ပေါင်နှံရပါသည်။ စားသောက်ကုန်ဈေးနှုန်း များလည်း မြင့်တက်လာပြီး ကျွန်မတို့ရွာတွင် အလုပ်လုပ်ကိုင်နိုင်ရန် အလုပ်အကိုင်လည်း မရှိပါ။ အပေါင်နှံခံသူ အမျိုးသမီးသည်လည်း ငွေကြေးချမ်းသာမှုမဟုတ်ပါ။ သူမ၏ယောက်ျားသည် မလေးရှားတွင် သွားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေပါသည်။ ထို့ကြောင့် သူမသည် ကျွန်မတို့၏ ဥယျာဉ်မြေမြေကို ဈေးနှုန်းချိုသာစွာဖြင့် အပေါင်နှံခံပါသည်။ နောင်တွင် ကျွန်မတို့ သူမထံ တင်ရှိနေသော ကြေးမြီအတိုးနှုန်းကို မပေးဆပ်နိုင်သည့် သာမက အရင်းငွေကို ပြန်လည်မပေးဆပ်နိုင်ပေ။ ထိုအခါ ကျွန်မတို့၏ ဥယျာဉ်မြေမြေကို ပြန်လည်မငွေယူနိုင်ဘဲ အရှုံးခံ ရပါသည်။”

- နော် --- (မ၊ ၂၂)။ --- ရွာ၊ ဝဲခူးတိုင်း၊ (ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

အချို့သူများ၏ ပြောပြချက်များတွင် လယ်သမားတစ်ချို့၏ လယ်ယာမြေများကို သိမ်းယူသူများသည် ကြေးရှင်များမဟုတ်ဘဲ ဒေသခံအာဏာပိုင်များဖြစ်ပါသည်။ ၎င်းဒေသခံအာဏာပိုင်များက အချို့လယ်သမားသည် ပိုင်ရှင်များက လုပ်ကိုင်နိုင်ခြင်းမရှိ၊ ၎င်းတို့ကောက်ခံသော အခွန်ငွေများကို ပေးဆောင်နိုင်ခြင်းမရှိ၊ အချို့လယ်ပိုင်ရှင်များသည် နိုင်ငံတော်မှ ချမှတ်ထားသော စိုက်ပျိုးရေးလမ်းစဉ်များကို လိုက်နာခြင်းမရှိသို့မဟုတ် နိုင်ငံတော်ဖွံ့ဖြိုးရေးစီမံကိန်းလုပ်ဆောင်ရန်အတွက် ဟူသော အကြောင်းပြချက်များဖြင့် လယ်ယာမြေများကို သိမ်းယူပါသည်။ နိုင်ငံတော်ကလယ်မြေတစ်ချို့ကို ထွန်ယက်စိုက်ပျိုးလုပ်ကိုင် ခြင်းမရှိဟု ဆိုကာ သိမ်းယူခြင်းသည် နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ ခေတ္တခဏသွားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော သူများအတွက် ထိခိုက် နှစ်နာစေပါသည်။

“ရွာသူရွာသားများသည် ၎င်းတို့လယ်မြေများအပေါ်ကောက်ခံသည့် အခွန်ငွေများကို မပေးဆောင်နိုင်ပါက အားရယူငှားတိုလယ်မြေများကို လာရောက်သိမ်းပိုက်ပါသည်။ ရွာသူရွာသားများသည် မိမိတို့ပိုင်လယ်ယာမြေများတွင် စပါးစိုက်ပျိုးသည်ဖြစ်စေ၊ မစိုက်ပျိုးသည်ဖြစ်စေ

^{၃၄} ပိုမိုသိလိုပါက S.Turnell \ “Burma’s Insatiable State” ဆောင်းပါးတွင် ဖတ်ယူနိုင်ပါသည်။

အစိုးရမှသတ်မှတ်ထားသောအခွန်ငွေနှင့်တာဝန်ကျေပေးပေးပေးသွင်းရပါသည်။”

-ဇော- (ကျား၊ ၃၃)၊ -ရွာ၊ ဖားအံခရိုင်၊ ကရင်ပြည်နယ် (ဇေဇော်၊ ၂၀၀၉)

“အစိုးရသည်ကားလမ်းများကိုပို၍ပို၍ဖောက်လုပ်လာပါသည်။ ကျွန်တော်တို့ရွာတွင်လည်းကားလမ်းအသစ်ကိုဖောက်လုပ်ရာကျွန်တော်
၏ဥယျာဉ်မြေမြေဖြတ်၍ဖောက်လုပ်ပါသည်။ ထို့ကြောင့်ဥယျာဉ်မြေတွင်ရှိကံမျိုးထားသောအပင်များစွာပျက်ဆီးဆုံးရှုံးရပါသည်။ ကျွန်
တော်တို့ဥယျာဉ်မြေတွင်ရှောက်သီးသံပုရာသီးများကိုစိုက်ပျိုးပါသည်။ အစိုးရမှဖောက်လုပ်သောကားလမ်းသည်ကျွန်တော်တို့၏ဥယျာဉ်
မြေအလယ်မှဖြတ်သွားပါသည်။ သို့သော်ထိုနေရာအတွက်အစိုးရမှလျှော်ကြေးငွေမပေးပါ။”

ဦး- (ကျား)၊ -ရွာ၊ ပဲခူးတိုင်း (ဇေဇော်၊ ၂၀၀၉)

နိဂုံး

အထက်တွင်ရေးသားတင်ပြခဲ့သည့်အတိုင်းပင်တိုင်းအချက်အလက်များစုစည်းမှုပထမတစ်စုံတွင်ပါရှိသောကာလလူ့အ
ခွင့်အရေးအဖွဲ့ပြုလုပ်ခဲ့သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုသူကရင်ပြည်နယ်ရွာသူ၊ ရွာသားမည်၍မည်မျှသည်မိန့်မာနိုင်
ကိုစွန့်ခွာ၍နိုင်ငံရပ်ခြားတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်သည်ကိုမသိရှိနိုင်သောကြောင့်သတင်းအချက်အလက်များစုစည်းမှုအမှတ်(၁)
နှင့်အမှတ်(၂)တို့သည်တိုက်ရိုက်ဆက်စပ်နေသည်ဟုသတ်မှတ်ဘက်စုံနှင့်တစ်ခုအထောက်အကူဖြစ်စေသည်ဟု
သာယာဆရာပါမည်။ ကြိုသိပြု၍ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့သည်လုံခြုံစိတ်ချရသည့်အချက်အလက်ရှိထိုင်းနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော
ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများပြောပြခဲ့သည့် ၎င်းတို့မြန်မာပြည်မှ ထွက်ခွာလာရသည့်တွန်းအားအကြောင်းအရင်းနှင့်
ကရင်ပြည်နယ်ပြည်သူများပြောပြခဲ့သည့်အကြောင်းအရာများတူညီမှုရှိမရှိဟူသည့်အချက်ပင်ဖြစ်ပါသည်။ ယခုလက်ရှိ
ကရင်ပြည်နယ်တွင်နေထိုင်သူများ(သတင်းအချက်အလက်အမှတ်(၁)သည်လည်းကောင်း၊ ဆိုင်းနိုင်ငံတွင်လက်ရှိအလုပ်
လုပ်ကိုင်နေသောမြန်မာပြည်သားများ(သတင်းအချက်အလက်အမှတ်(၂)သည်သော်လည်းကောင်း၊ ၎င်းတို့သည်အဖေစစ်
အစိုးရ၏ပုဂံသွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းနှင့်ကုန်သွယ်ပိတ်ပင်ခြင်းများကိုအများအပြားခံကြရကြောင်းပြော
ပြခဲ့ကြပါသည်။ ထို့ပြင်မကတော့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုသူများဆက်လက်ရှင်းပြသည်မှာအဖေစစ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်
မှုများသည်၎င်းတို့၏စားဝတ်နေရေးနှင့်ငွေကြေးရေးကဏ္ဍကိုပါပင်သာထင်ရှားစွာထိခိုက်နှစ်နာစေပါသည်။ ကြိုအစီ
ရင်ခံစားတွင်ပါဝင်သောသတင်းအချက်အလက်များနှစ်စုံတွင်တူညီသောအချက်မှာမြန်မာနိုင်ငံကျေးလက်ဒေသများတွင်
နအဖစစ်အစိုးရ၏အနိုင်ကျင့်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းကြောင့်ရွာသူရွာသားများသည်အသက်ပင်သေဆုံးနိုင်သောဆင်းရဲကျပ်
တည်းမှုများနှင့်ဆိုင်ကြုံတွေ့နေရသည်ဟုသောအချက်ပင်ဖြစ်ပါသည်။ ထို့ကြောင့်ရွာသူရွာသားများသည်မိမိတို့ဘဝရှင်
သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်မြန်မာနိုင်ငံကိုစွန့်ခွာပြီးပြည်ပနိုင်ငံများတွင်အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ဤအခန်းတွင်ဖော်ပြခဲ့သောရွာသူရွာသားများ၏ပြောဆိုချက်များအရ၎င်းတို့တို့မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာစေရန်တွန်းအားပေး
သောအကြောင်းအရာများသည်ဒေသခံအစိုးရ၏ပိတ်ပင်အလွဲသုံးစားမှုနှင့်ဆက်စပ်မှုမရှိသော်လည်းပွားရေးကျပ်တည်းမှုတစ်ခု
တည်းကြောင့်ဟုတ်မှတ်၍မရပေ။ ရွာသူရွာသားများသည်နအဖစစ်အစိုးရ၏အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုကြောင့်ဆိုးကျိုးကို
ခံစားနေရသည့်အပြင်သာဘဝဘေးအန္တရာယ်နှင့်အခြားသောစီးပွားရေးပြဿနာများသည်လည်း၎င်းတို့ခံစားနေရခြင်းကို

ပိုမိုဆိုးရွားစေပါသည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာ့ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနိုင်ငံရပ်ခြားသို့ ထွက်ခွာအလုပ်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ခြင်းသည် တစ်ခုတည်းသော တွန်းအားကြောင့် ဟု အမြင်ကျဉ်းမြောင်းစွာ ခြားသတ်မှတ်၍ မရပါ။^{၃၅}

မည်သို့ပင်ဆိုစေ မြန်မာနိုင်ငံသားများသည် တွန်းအားများကြောင့်သာ ပြည်ပသို့ ထွက်ခွာအလုပ်လုပ်ကိုင်ခြင်း ဖြစ်သည်ဟု သတ်မှတ်ရာတွင် အခက်အခဲကြုံတွေ့ရခြင်း မဟုတ်ပါ။ ဤအစီရင်ခံစာတွင် ရှေ့ဆက်ဖော်ပြမည့် ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာရသည့် ဆွဲအားများ ကိစ္စခြားသတ်မှတ်ရာတွင်လည်း အခက်အခဲပြဿနာများ နှင့် ရှုပ်ထွေးပြည့်နှက် နေပါသည်။

^{၃၅} Inge Brees, "Refugee Business: Strategies of work on the Thai-Burma Border," *Journal of Refugee studies* 21(3): 380-397, 2008, P.383

၅။ သတင်းအချက်အလက်များစုစည်းမှု အမှတ်(၁) ။ ဆွဲအားများ

ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုမိမိတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဒေသများကိစ္စနှင့်ဆိုင်ဆောင်မှုများဟူသည်မှာနေရာသစ်ရှိ လူမှုရေး၊ စီးပွားရေး၊ နိုင်ငံရေး (သို့မဟုတ်) သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်အခြေအနေများ၏ဆွဲဆောင်မှုများကို ဆိုလိုပါသည်။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုအဓိကဆွဲဆောင်သော အရာများမှာနေရာဒေသသစ်ရှိ မိမိကောင်းမွန်သော အလုပ်အကိုင်များ နှင့်အခြားငွေရေးကြေးရေးအခွင့်အလမ်းများဖြစ်သည်ဟုတွေ့ရှိရပါသည်။ ၎င်းနှင့်ဆန့်ကျင်စွာပင် ကွယ်လွန်သည့်အခြေအနေများနှင့် ပြည်တွင်း နေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်ဆွဲဆောင်မှုများသည်အထက်ပါဆွဲအားများကဲ့သို့မဟုတ်ပါ။ နေရာရွှေ့ပြောင်းမှု မြောက်များစွာသော တွန်းအားများဖြစ်သော ဝမ်းဆီးချုပ်နှောင်မှု၊ အလွဲသုံးစားမှု၊ လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခနှင့် ဝင်ရောက်မှုများကို ခြိမ်းခြောက်သော အရာများကြောင့် နေရာသစ်သို့ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်းဖြစ်ကြောင်းဖော်ပြထားပါသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုမိမိတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဒေသသို့ အချက်အချာအလုပ်အကိုင်အချက်အလက်များနှင့်အား များကြောင့်သာမဟုတ်ပါ။ တစ်စုံတစ်ယောက်သည်အခြားနေရာဒေသတစ်ခုသို့ရွှေ့ပြောင်းလိုရန်လုပ်ဆောင်သောအခါ နေရာသစ်မှဆွဲအားများလည်းအကျိုးပေးပါသည်။ ဤသို့သော အခြေအနေအထားများနှင့်ဆိုင်သူများအတွက်အဓိကကျ သောဆွဲအားမှာမိမိတို့ဘဝလုံခြုံစိတ်ချမှုအကာအကွယ်များရယူရန်ဖြစ်သည်ဟုနားလည်သဘောပေါက်ရပါသည်။ ကုလ သမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီးရုံးမှ ဆွဲအားနှင့်ပတ်သက်၍ အောက်တွင် ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်း သဘောထားထုတ်ပြန်ထားပါသည်။ ဤကဲ့သို့သဘောထားထုတ်ပြန်ခြင်းမှာ အိမ်ရှင်အစိုးရများအနေဖြင့် ကုလသမဂ္ဂမှ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုအကူအညီအကာအကွယ်ပေးခြင်းကိုဆွဲအား(ဆွဲဆောင်မှု)တစ်ခုဟုယူဆပါသည်။ ရွှေ့ပြောင်း နေထိုင်သူများကိုတားဆီးပြီးအိမ်ရှင်နိုင်ငံများမှမိမိတို့နိုင်ငံများတွင်လက်မခံပါက ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာ မင်းကြီးရုံး၏ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုအကာအကွယ်ပေးရန်လုပ်ဆောင်ချက်များအတွက်အတားအဆီးများဖြစ်ပေါ် စေပါသည်။

“နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများအထူးသဖြင့်ကုလသမဂ္ဂအဖွဲ့၏ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအကာအကွယ်ပေးရေးလုပ်ငန်းများ သည်တရားဝင်၍သင့်လျော်မှုရှိခြင်းမရှိခြင်းဟူသည့်မေးခွန်းကိုနိုင်ငံတကာအစိုးရများမှမေးခွန်းထုတ်လာခြင်းသည်ကြီး ထွားလာသောစိုးရိမ်ပူပန်မှုဖြစ်ပါသည်။ အခြားအပွားဖွယ်ရာကိစ္စတစ်ခုမှာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုအကာအကွယ် ပေးခြင်းသည်၎င်းတို့ကိုဆွဲဆောင်ခြင်းဖြစ်သည်ဟူသည့်အချက်ပင်ဖြစ်ပါသည်။ ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်း ကြီးရုံးမှပုံမှန်မဟုတ်သောရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်မှုများသည်စီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းများ၊ ဆွဲအားများ၊ မိသားစုများ၏အဆက်အ သွယ်များနှင့်ဘဝရွှေ့ပြောင်းတိုးတက်ရေးစသည့်ဆွဲအားများကြောင့်ဖြစ်သည်ဟုတုန့်ပြန်ပြောဆိုပါသည်။ ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခ သည်များမဟာမင်းကြီးရုံး၏ အကာအကွယ်ပေးရေးအစီအစဉ်သည် အဓိကကျသောဆွဲအား(ဆွဲဆောင်မှု) တစ်ခုလုံးဝ မဟုတ်ပါ။”^{၃၆}

အကာအကွယ်ပေးမှုနှင့်ဆွဲအားများကြားကွာခြားချက်သည်အစိုးရများမှအကာအကွယ်ပေးရေးလုပ်ငန်းများအတွက် ကန့်သတ်ပိတ်ပင်မှုများကိုဆန့်ကျင်ပြောဆိုရာတွင်များစွာအထောက်အကူဖြစ်စေပါသည်။ သို့သော်လည်းအကာအကွယ် ရရှိရန်ရွှေ့ပြောင်းလာကြသောဒုက္ခသည်များဟုတရားဝင်သတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများနှင့်အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေရန်ရွှေ့ပြောင်းလာ

^{၃၆} ၂၀၀၉ ခုနှစ်၊ ဧပြီလ ၁၅ ရက်၊ ကုလသမဂ္ဂ အမြဲတမ်းကော်မတီဝင်များ၏အစည်းအဝေးတွင် လက်ထောက်မဟာမင်းကြီး Erikd Feller ပြောဆိုချက်များ။ အင်တာနက်စာမျက်နှာ www.unhcr.org/refworld/pdfid/4680do3/2.pdf မှ မတ်လ ၁၀ ရက် ၂၀၀၉ ခုနှစ်တွင် ရယူထားပါသည် ။

ကြသောတရားမဝင်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများအပေါ်မတူညီသောမညီမျှသောတုံ့ပြန်မှုများကို ပြုလုပ်နိုင်သောအန္တရာယ်ရှိနိုင်ပေသည်။ အမှန်စင်စစ်တွင်ပြည်ပတွင်အလုပ်အကိုင်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ခြင်းသည်မိမိကိုယ်ကို ကာကွယ်ရန်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သောနည်းမျိုးဟုတစ်ခုပင်ဖြစ်သည်။ ဤနည်းမျိုးဟုဖြင့် မိမိတို့ရှင်အသေမှအလွဲသုံးစားခြင်းများကိုရှောင်လွှဲနိုင်ရန်နှင့်အလွဲသုံးစားမှုများ၏ဆိုးကျိုးများကိုလျော့ပါးစေရန်ဖြစ် ပါသည်။ အထက်တွင်ဖော်ပြခဲ့သည့်ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီးရုံး၏ပြောဆိုချက်များကိုကြည့်ခြင်းဖြင့် နိုင်ငံတကာကူညီထောက်ပံ့ရေးအဖွဲ့အစည်းများမှလက်ခံအသုံးပြုသောနိုင်ငံတကာသဘောတူညီချက်များသည်ကျဉ်း မြောင်းသေးငယ်သောနားလည်သဘောပေါက်မှုများမှထွက်ပေါ်လာခြင်းဖြစ်သည်။ အမှန်စင်စစ်ပင်ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များ ဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီးရုံး၊ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာအစိုးရမဟုတ်သောအဖွဲ့အစည်းများနှင့် နိုင်ငံတကာအစိုးရများသည်၎င်း တို့လက်ရှိဆောင်ရွက်နေသည့်အတိုင်း၎င်းတို့သည်ဒုက္ခသည်များဟုတရားဝင်သတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများကိုအကာအကွယ် ပေးနေသောအဓိက ကူညီထောက်ပံ့ရေးအဖွဲ့အစည်းများဖြစ်ပေသည်။ တရားဝင်ဒုက္ခသည်ဟုဆိုရာမိမိကိုယ်ကို ကာကွယ်ရန် လုံးဝမလုပ်ဆောင်နိုင်သောသူများကိုသာခေါ်ဆိုပါသည်။ ဤသို့အကာအကွယ်ပေးရာတွင်လက်နက်ကိုင်ပစ္စည်းနှင့်ဆက် စပ်၍ပေးဆွဲခြင်းခံခဲ့ရသူများနှင့်ဆက်စပ်၍ပေးဆွဲခြင်းမရှိသူများဟုလည်းကောင်း၊ လာသူများကိုသာနိုင်ငံတကာမှဒုက္ခသည်များနှင့်ပြည်တွင်း ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအဖြစ်တရားဝင်အသိအမှတ်ပြုပြုအကာအကွယ်ပေးပါသည်။ ထို့ကြောင့်အဖွဲ့အစည်းအစိုးရ၏ပုဂ္ဂိုလ်သွေး စုပ်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားမှုများကိုအချိန်ကြာမြင့်စွာကတည်းကခံခဲ့ရသောကြောင့်ထွက်ပြေးလာသူများသည်နိုင်ငံတ ကာမှတရားဝင်သတ်မှတ်သောဒုက္ခသည်များဟုသတ်မှတ်ချက်နှင့်အကျိုးမဝင်ပေ။ ထို့အပြင်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ အမြဲအသုံးပြုနေသော ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သော မိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းမျိုးဟုလည်း နိုင်ငံတကာမှပြင်ပမှနေ၍အကူအညီအထောက်အပံ့မပေးနိုင်ပေ။

ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်း

ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းမျိုးဟုအဖွဲ့အစည်းများအဖြစ် နားလည်သဘောပေါက်နိုင်ရန် “ကာကွယ်ပေးခြင်း” ဟူသောစကားလုံး၏အဓိပ္ပါယ်ကိုသေချာစွာလေ့လာကြည့်ရှုရန်လို အပ်ပေသည်။ ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီးရုံးမှဒုက္ခသည်များကိုအကာအကွယ်ပေးခြင်းဟူသည်မှာ ၎င်းတို့ကိုအိမ်ရှင်နိုင်ငံမှနေရပ်ရင်းသို့ပြန်ပို့ခြင်းမှအကာအကွယ်ပေးခြင်းဖြစ်သည်ဟုသတ်မှတ်ယူဆပါသည်။^{၁၆} ဝီဒီယို သော နိုင်ငံတကာကြက်ခြေနီအဖွဲ့မှ အကာအကွယ်ပေးခြင်းဟူသောအဓိပ္ပါယ်ကို ပိုမိုကျယ်ပြန့်စွာ အောက်ပါအတိုင်းအဓိပ္ပါယ် ဖွင့်ဆိုထားပါသည်။

“လူ့အခွင့်အရေးဥပဒေနှင့်နိုင်ငံတကာလူသားချင်းစာနာမှုဥပဒေနှင့်ဒုက္ခသည်ဥပဒေများပြုပြန်ရေးအဖွဲ့အစည်းတို့သည်အတိုင်းအတာ သား တိုင်းသည်ထိုဥပဒေများတွင်ပါရှိသောလူ့အခွင့်အရေးများကိုရရှိရန်ပြုမူဆောင်ရွက်ပေးသောလုပ်ဆောင်ချက်များအားလုံး ကိုအကာအကွယ်ပေးခြင်းဟုခေါ်ပါသည်။”^{၁၇}

^{၁၆} UN High Commissioner for Refugees Note on Non-Refoulement (Submitted by the High Commissioner), 23 August 1977. EC/SCP/2. Online. UNHCR Refworld, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3ae68ccd10.html>. Accessed April 14th 2009.

^{၁၇} Protection of Internally Displaced Persons, Inter-Agency Standing Committee, 1999, p.4

လက်တွေ့တွင်မူအကာအကွယ်ပေးခြင်းဟုဆိုရာတွင်အလွဲသုံးစားပြစ်မှုများကိုအကာအကွယ်ပေးခြင်းနှင့်လျော့နည်းအောင် ပြုလုပ်ပေးခြင်းအလွဲသုံးစားပြစ်မှုများမှပြန်လည်နာလန်ထူလာသူများကိုကူညီထောက်ပံ့ခြင်းနှင့်နေ့စဉ်ဘဝတွင်ကြုံတွေ့ ရသောအလွဲသုံးစားမှုများလျော့နည်းသောတဝန်းကျင်ကိုပန်တီးပေးခြင်းစသည်တို့အတွက်ရည်ရွယ်လုပ်ဆောင်သော နည်းဗျူဟာများအားလုံးကိုဆိုလိုပါသည်။^{၃၆} ကာဂင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့သည်လည်းအထက်ပါပိုမိုကျယ်ပြန့်သောအဓိပ္ပါယ် ဖွင့်ဆိုချက်ကိုလက်ခံကျင့်သုံးပါသည်။

ပြည်ပနိုင်ငံများတွင်အလုပ်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ကြခြင်းသည်မြန်မာနိုင်ငံကျေးလက်၊ မြို့ရွာများမှပြည်သူများသည်အလွဲသုံးစား မှုများမှရှောင်လွှဲနိုင်ရန်အဖေစစ်အစိုးရ၏ရှေ့ပြောင်းသွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်မှုများမှလွတ်မြောက်နိုင်ရန်နှင့်မြန်မာနိုင်ငံတွင် ကျန်ရစ်သောမိသားစုဝင်များအတွက်အန္တရာယ်ရှိသောအဖေစစ်အစိုးရ၏ထုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်မှုများလျော့နည်းနိုင်ရန် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ကိုင်သောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာဖြစ်ပေသည်။ ကာဂင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခဲ့သောရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမား ၂၇ဦးမှအသက် ၃၀ အရွယ်ရှိကို—အိပြောပြချက်ကိုကြည့်ခြင်းဖြင့်ပြန် မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာသူများအကြောင်းကိုထင်ရှားစွာတွေ့ရှိရပေမည်။ ကို—မှ ၂၀၀၉ ခုနှစ်ဖေဖော်ဝါရီလတွင်ကာဂင် လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့အားပြောပြခဲ့သည်မှာကရင်ပြည်နယ်ရှိ၎င်းနေထိုင်ရာရွာမှရွာသွားများအများစုသည်အဖေအသံအာ ဏာပိုင်များ၏အမြဲပုံမှန်တောင်းဆိုမှုများနှင့်အနှောက်အယှက်ပေးမှုများမှရှောင်လွှဲနိုင်ရန်ထိုင်းနိုင်ငံသို့ထွက်ပြေးတိမ်း ရှောင်ပြီးအလုပ်ရှာဖွေလုပ်ကိုင်ကြပါသည်။

“ရွာသူရွာသားများသည်လယ်ယာအခွန်ငွေများကိုပေးဆောင်ရပြီးတစ်ခါတစ်ရံတွင်အဖေစစ်သားများမှရွာသို့လာရောက်ပြီးရွာသားများ ထံမှစားနပ်ရိက္ခာတောင်းယူပါသည်။ ရွာသားများမှ၎င်းတို့တောင်းခံသောစားနပ်ရိက္ခာကိုပေးဆောင်ပါကရွာသားများ၏ဦးခေါင်းကို ရိုက်နှက်ပါသည်။ ကျွန်တော်တို့ရွာအနီးဝန်းကျင်တွင်စစ်ခန်းမရှိသော်လည်းစစ်သားများသည်ရွာသို့အမြဲလာလေ့ရှိပါသည်။ ကြောင့်ရွာ သားများသည်အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေရိုင်းခံရမည်ကိုကြောက်ရွံ့သောကြောင့်ရွာတွင်မနေထိုင်လိုကြပါ။”

—ကို— (ကျား၊ ၃၀)၊ —ရွာ၊ ခူးပလာ ယာခရိုင်း၊ ကရင်ပြည်နယ် (ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

ကာဂင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့နှင့်တွေ့ဆုံမေးမြန်းခဲ့သူရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအားလုံးမှ၎င်းတို့သည်အလွဲသုံးစားပြစ်မှုလုပ်ခံ ရခြင်းကိုရှောင်လွှဲရန်အကြောင်းတစ်ခုတည်းကြောင့်ပြည်ပနိုင်ငံများသို့သွားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ရန်ဆွဲဆောင် ခြင်းခံရ သည်ဟုဖြေဆိုခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမား အများအပြားမှ၎င်းတို့သည်ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင် ရန်ဆွဲဆောင်ခံရခြင်းမှာထိုင်းနိုင်ငံရှိအလုပ်အကိုင်အခွင့်အလမ်းများသည်လည်း ဆိုးရွားနေသော မြန်မာနိုင်ငံရှိစီးပွားရေး အခက်အခဲများမှလွတ်မြောက်နိုင်ရန်အထောက်အကူဖြစ်စေသောကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်း ဖြစ်သည်ဟုကာဂင်လူ့ အခွင့်အရေးအဖွဲ့အားပြောပြခဲ့ပါသည်။

“မြန်မာနိုင်ငံရှိဆိုးရွားသောအခြေအနေများကြောင့်ကျွန်မသည်အသက်ငယ်ရွယ်စဉ်ကတည်းကထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ် ကိုင်ခဲ့ရပါသည်။ ၁၉၉၉ ခုနှစ်မတိုင်မှီ ၂၅ နှစ်ခန့်ကကျွန်မတို့သည်အခက်အခဲများစွာကိုကြုံတွေ့ခဲ့ရပါသည်။ ကျွန်မတို့တွင်ကိုယ်ပိုင်လယ်ယာနှင့် စွားများမရှိသောကြောင့်ကြွေးမြီများစွာတင်ရှိခဲ့ပါသည်။ ထိုကြောင့်ကျွန်မအဖေမှကျွန်မအား ‘သမီးမဲဆောက်မှာအလုပ်သမားလိုနေတယ်။ သမီးမဲဆောက်သွားပြီးအလုပ်မလုပ်ချင်ဘူးလား’ ဟုမေးခဲ့ပါသည်။ ကျွန်မလည်း ‘အဖေရွာမှာနေလည်ဆာမီးတို့အခက်အခဲပြသနာအ ချိုးမျိုးနှင့်ကြုံနေရတာဘဲ။ အကြောင့်မဲဆောက်မှာအလုပ်သွားလုပ်မည်’ ဟုပြန်ပြောခဲ့ပါသည်။ ထိုအချိန်ကကျွန်မသည်အလွန်ခက်ခဲသော

^{၃၆} Growing the Sheltering Tree: Protecting Rights through Humanitarian Action, Inter-Agency Standing Committee, 2003, p.11-12.

အခြေအနေများနှင့်ရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့နေရပါသည်။မိဘများသည်လည်းအလွန်ပင်ဆင်းရဲကြပါသည်။”

-မ---(မ၊ ၂၇)---ရွာ၊တားအိခရိုင်၊ကရင်ပြည်နယ်(ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

အချို့ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့အားအဓိကထားပြောပြခဲ့သည်မှာ၎င်းတို့သည်ပြည်ပနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ခြင်းဖြင့်ငွေကြေးစုဆောင်းနိုင်ခြင်းအတူလာရောက်နေထိုင်သောမိသားစုဝင်များကိုထောက်ပံ့ပေးနိုင်ခြင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံတွင်ကျန်ခဲ့သောမိသားစုဝင်များထံငွေများပေးပို့နိုင်ခြင်းနှင့်အတိုးနှုန်းများသောကြေးမှီများကိုပြန်လည်ပေးဆပ်နိုင်ခြင်းစသည့်အခွင့်အလမ်းများကိုရရှိပါသည်။

“ကျွန်မသူငယ်ချင်းမှကျွန်မအားထိုင်းနိုင်သလိုလားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်လျှင်ငွေရနိုင်ပြီးမြန်မာနိုင်ငံရှိမိသားစုများထံသို့ပေးနိုင်သည်ဟုပြောပြခဲ့ပါသည်။ကျွန်မတို့အိမ်နီးချင်းအချို့တို့သည်ထိုင်းနိုင်ငံရှိသို့ပေးပို့ပေးစေရန်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။သူတို့မြန်မာနိုင်ငံသို့ပြန်လာသောအခါပိုမိုကောင်းမွန်သောဘဝဖြင့်နေထိုင်နိုင်ပါသည်။ကျွန်မသည်လည်းသူတို့ကိုအားကျွန်ုပ်တို့ထိုင်းနိုင်သလိုလားရောက်ခဲ့ပါသည်။ယခုအချိန်တွင်ကျွန်မသည်သို့ပေးပို့ပေးစေရန်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေပါသည်။”

-မ---(မ၊၂၇)---ရွာ၊ရမ်းပြည်နယ်(ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

ဤအစီရင်ခံစာပြီးခဲ့သောအခန်း ၂ ခန်းတွင်ဖော်ပြခဲ့သည့်အတိုင်းပထမမြန်မာကျေးလက်ဒေသများတွင်အစိုးရ၏အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားမှုများနှင့်ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုနေ့စဉ်ဘဝရှင်သန်နိုင်ရန်အခက်အခဲနှင့်စားနပ်ရိက္ခာမလုံလောက်မှုသည်တို့သည်ဆက်စပ်နေပါသည်။ထို့ကြောင့်အိမ်ထောင်ရေးအဖွဲ့အစည်းများတွင်အဖွဲ့ဝင်များသည်မြန်မာနိုင်ငံတွင်ကြုံတွေ့နေရသောအလွဲသုံးစားပြုခံရခြင်း၏ဆိုးကျိုးများကိုလျော့နည်းစေရန်အသုံးပြုနေကြောင်းနားလည်သဘောပေါက်နိုင်ပါသည်။

ထို့ပြင်မကရွေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများသည်ပိုမိုသောငွေကြေးသည်မြန်မာနိုင်ငံတွင်ကျန်ရစ်သောမိသားစုများကြံ့တွေ့နေရသောအမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုခံရခြင်း၏ဆိုးကျိုးများကိုလျော့နည်းရန် ပြုလုပ်ရာတွင်အကူအညီဖြစ်ပေါ်သည်။ ၂၀၀၈ခုနှစ်တွင်မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ၏စီးပွားရေးအခြေအနေနှင့်ပတ်သက်၍ပြုလုပ်ခဲ့သောလေ့လာမှုတွင်ထိုင်းနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသောမြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများမှ မြန်မာနိုင်ငံသို့ပြန်လည်ပို့ဆောင်သောငွေကြေးပမာဏသည်များပြားပြီး ၎င်းငွေကြေးများကို မိသားစုရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်ပြည့်ဝစွာအသုံးပြုနိုင်ခြင်းမရှိပေ။ ထိုငွေကြေးများကိုနုအဖဒေသခံအာဏာပိုင်များကကောက်ခံသောခတရားအခွန်ငွေများပေးဆောင်ရာတွင်လည်းအသုံးပြုရပါသည်။ဤအမြင်သည်ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့၏တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများမှတွေ့ရှိချက်များကိုအထောက်အကူဖြစ်ပေါ်သည်။^{၅၀}

“ထိုင်းနိုင်ငံတွင်နေထိုင်သောကျွန်မ၏လက်ရှိအခြေအနေနှင့်မြန်မာနိုင်ငံတွင်နေထိုင်ခဲ့ရသောအခြေအနေမှာမတူညီပေ။ထိုင်းနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ရသောကြောင့်ငွေကြေးစုဆောင်းနိုင်ပြီးမြန်မာနိုင်ငံရှိမိသားစုထံငွေပြန်ပို့ပေးနိုင်ပါသည်။ကျွန်မသည်မိသားစုအတွက်တစ်လလျှင်ငွေ၅၀,၀၀၀ကျပ်မှ၇၀,၀၀၀ကျပ်အထိပို့ပေးနိုင်ပါသည်။သို့သော်တစ်ခါတစ်ရံတွင်ငွေပိုမိုပေးဆောင်နိုင်ပါကတစ်လလျှင်၁၀၀,၀၀၀ကျပ်အထိ ပြန်ပို့ပေးနိုင်ပါသည်။ ကျွန်မသည် မိသားစုဝင်၅ဦးကို ထောက်ပံ့ပေးနေရပါသည်။ ဤသူ၅ဦးမှာ မြန်မာနိုင်ငံရှိကျွန်မ၏မိဘနှစ်ပါး၊တူ ၂ယောက်နှင့်တူမယောက်တို့ဖြစ်ပါသည်။မြန်မာနိုင်ငံတွင်နေထိုင်စဉ်ကအလုပ်ကြိုးစားလုပ်ကိုင်သော်လည်းမိသားစုကိုကောင်းမွန်စွာထောက်ပံ့နိုင်ပေးထိုင်းနိုင်စွမ်းလောရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်သောအခါ၀င်ငွေကိုပေးဆောင်နိုင်ပြီးမိသားစုကိုပိုမိုထောက်ပံ့ပေးနိုင်ပါသည်။”

-မ---(မ၊ ၂၈)---ရွာ၊ဒူးပလာယာခရိုင်၊ကရင်ပြည်နယ်(ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

^{၅၀}S Turnell, A. Vicary and W. Bradford, “Migrant-worker remittances and Burma: an economic analysis of survey results,” in *Dictatorship, Disorder and Decline in Myanmar*, Monique Skidmore and Trevor Wilson (eds), ANU E Press, 2008.

ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများမြန်မာနိုင်ငံ သို့ငွေကြေးပြန်လည်ပို့ဆောင်ပေးနိုင်ခြင်းသည်အလွန်ပင်အရေးပါပါသည်။အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော်အလုပ်လုပ်ကိုင်နိုင်သောလူငယ်လူရွယ်များနိုင်ငံရပ်ခြားသို့ထွက်ခွာအလုပ်လုပ်ကိုင်သောအခါအိမ်တွင် သက်ကြီးရွယ်အိုနှင့်ကလေးသူငယ်များသာကျန်ရစ်ခဲ့သောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။

“ယနေ့ကျွန်ုပ်တို့ရွာတွင်နေထိုင်သူ ရွာသူရွာသားအများအပြားသည် ရွာတွင်မနေထိုင်ကြပါ။ ငယ်ရွယ်သောအိမ်ထောင်ရှင်များပင်လျှင် မိမိတို့၏ကလေးငယ်များကိုမိဘများထံအပ်နှံခဲ့ပြီးဆန်ကောက်သိုသွားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ရွာတွင်ကျွန်ုပ်မမောင်လေးတစ်ယောက်သာအလုပ်လုပ်ကိုင်ပါသည်။ကျွန်ုပ်မမိဘများသည်အသက်အရွယ်ကြီးရင့်သောကြောင့်အလုပ်မလုပ်နိုင်ကြပေ။ကျွန်ုပ်မ၏ကလေးငယ်များသည်ကျွန်ုပ်မမိဘများနှင့်အတူနေထိုင်ကြပါသည်။တစ်ခါတစ်ရံတွင်ကျွန်ုပ်တို့သည်သူတို့ထံသို့ငွေပို့ပေးနိုင်သော်လည်းတစ်ခါတစ်ရံတွင်မပို့ပေးနိုင်ပါ။ထို့ကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံရှိကျွန်ုပ်မမောင်လေးနှင့်တို့ကိုရှာဖွေကျွေးမွေးရပါသည်။ကျွန်ုပ်မ၏မောင်လေးသည်အိမ်ထောင်မပြုသေးပါ။ကျွန်ုပ်မမောင်လေးသည်ခုနှစ်တန်းအောင်မြင်ပြီးနောက်ကျောင်းမှထွက်ခဲ့ရပါသည်။အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော်ကျွန်ုပ်မမိခင်တွင်မျက်စိရောဂါဖြစ်ပွားနေပြီးကျွန်ုပ်တို့မှခွဲစိတ်ရန်အတွက် အကုန်ကျခံနိုင်သောကြောင့် ကျွန်ုပ်မမိခင်ကိုကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်ရပါသည်။”

—မ— (မ၊ ၂၇)။—ရွာ၊ဇာအိမ်ခရိုင်၊ကရင်ပြည်နယ်(ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

အထက်ပါအချက်များကိုကြည့်ခြင်းဖြင့်မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနိုင်ငံရပ်ခြားသို့ထွက်ခွာပြီးအလုပ်လုပ်ကိုင်ရခြင်းသည် ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သော မိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာကို အသုံးပြုခြင်းပင်ဖြစ်ပေသည်။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများချာကြံသို့ပြည်ပတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ခြင်းဖြင့်စားနပ်ရိက္ခာနှင့်ဘဝလျှို့ဝှက်ရေးအတွက်အထောက်အကူရရှိခြင်းမိမိနေရပ်ဒေသတွင်ကြုံတွေ့ရသောအလွဲသုံးစားပြင်ဆင်မှုများနှင့်ဘေးဝေးရာနေရာတွင်နေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ပြီး မိမိကိုယ်တိုင်နှင့်မိသားစုများကိုထောက်ပံ့ပေးနိုင်ခြင်းမြန်မာနိုင်ငံတွင်ကျန်ရစ်သောမိသားစုများထံငွေပေးပို့နိုင်ခြင်းကြောင့် မိသားစုများကြုံတွေ့နေရသောအလွဲသုံးစားပြင်ဆင်မှုများကိုလျော့နည်းစေရန်ပြုလုပ်ပေးနိုင်ခြင်းနှင့်၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်ငွေစု ရှိနေရပ်ဒေသသို့ပြန်လုလှူငွေကြေးအသုံးပြုနိုင်ခြင်းစသည့်အကျိုးအမြတ်များကိုရရှိပေပါသည်။မိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာတွင်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာရန်သို့မဟုတ်ပြည်တွင်း၌ပင်ရှိ ပြင်ဆင်မှုများသို့ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ရန်ဆွဲဆောင်သောအဓိကကျသောဆွဲအားများစွာပါဝင်ပါသည်။

ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနှင့် ဒုက္ခသည်များကြားအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ရှင်းလင်းမှုမရှိခြင်း

အချို့တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကိုဖြေဆိုခဲ့သူများ၏ပြောပြချက်များအရ၎င်းတို့သည်အဖေစစ် ၊ အစိုးရ၏အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုနှင့်ရေရှည်အလွဲသုံးစားမှုများကြောင့်ဖြစ်ပေါ်သောဆိုးကျိုးများမှကင်းဝေးပြီးအကာအကွယ်ရရှိရန်အကြောင်း တစ်ခုတည်းကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်းမဟုတ်ပါ။ နအဖစစ်သားများ၏ကိုယ်ထိလက်ရောက်အနိုင်ကျင့်မှု ရန်မှ အကာအကွယ်ရရှိရန်ဟူသောဆွဲအားကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်းဖြစ်ပါသည်။ဤကဲ့သို့အခြေအနေမျိုးသည်အထူးသဖြင့်ထစ်ဘေးနှင့်ရင်ဆိုင်နေရသူများ၊နေအိမ်များကိုအဖေစစ်သားများမှတိုက်ခိုက်ခြင်းခံရသူများစစ်ပြေးမှုများသို့မဟုတ် ဂေအန်ယူ၊အန်အယ်(လ်)စီစသည့်အတိုက်အခံအဖွဲ့များကိုကူညီထောက်ပံ့ပေးသူသို့မဟုတ်ကူညီထောက်ပံ့ပေးသည်ဟုစွပ်စွဲခံခဲ့ရသူများနှင့် ပိုမို၍ သက်ဆိုင်ပါသည်။ ဤသူများသည်လည်း စီးပွားရေးကြောင့် ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများ ထွက်ခွာလာသောလမ်းကြောင်းပြင်ပမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာကြခြင်းဖြစ်ပါသည်။ထို့ကြောင့်နအဖ၏မတရားဖမ်းဆီးမှုရန်မှ

ထွက်ပြေးလာသူများသည်နိုင်ငံတကာမှသတ်မှတ်ထားသောဒုက္ခသည်ဟူသည့်အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်နှင့်အကျိုးဝင်ပါသည်။ ထိုသူများသည်လုံခြုံရေးထိုင်ရာအချို့နိုင်ငံများတွင်ကုလသမဂ္ဂအသိအမှတ်ပြုပြီးကွယ်လွန်သည့်အခြေအခံအမှတ်ပြုခြင်းခံရပါသည်။ အကြမ်းဖက်မှုများနှင့်ထိခိုက်မှုတို့နေအိမ်ကိုတိုက်ခိုက်ခံခဲ့ရခြင်းကြောင့်ထွက်ပြေးလာသူများသည်လည်းဆိုင်တော်ဝင်အစိုးရမှ သတ်မှတ်ထားသော ထိုင်းနိုင်ငံဒုက္ခသည်စခန်းများတွင် နေထိုင်ခွင့်ရှိသည်ဟူသောအချက်နှင့်တိုက်ညီပါသည်။^၇

ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီးရုံးမှစီးပွားရေးကြောင့်ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများထွက်ခွာခဲ့သောလမ်းကြောင်း ဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာသူ ဒုက္ခသည်များ၏ရွှေ့ပြောင်းမှုကိုဖော်ပြနိုင်ရန် “အကြောင်းများစွာကြောင့်ရွှေ့ပြောင်း နေထိုင်မှု” နှင့် “ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းမရှိသည့်တောင်းခံခြင်းဆက်စပ်မှုစေသည့်အသုံးအနှုန်းများကိုအသုံးပြုပါသည်။”^၈ ဤဒုက္ခသည်များသည်ဒုက္ခသည်စခန်းများသို့သွားရောက်နေထိုင်ခြင်းမပြုလို၍လည်းကောင်း၊ ဒုက္ခသည်စခန်းများသို့ သွားရောက်နေထိုင်ရန်အဆက်အသွယ်မရှိ၍လည်းကောင်း၊ အချို့နိုင်ငံများတွင်ဒုက္ခသည်စခန်းများမရှိ၍လည်းကောင်း၊ စသည့်အကြောင်းများကြောင့် ဒုက္ခသည်စခန်းများတွင် မနေထိုင်ဘဲ ပြင်ပတွင်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအဖြစ်သာ နေထိုင်ကြပါသည်။ ဤသို့နေထိုင်ခြင်းဖြင့်အိမ်ရှင်နိုင်ငံအာဏာပိုင်များ၏ပေးဆွမ်းမူငွေညှစ်မှုနှင့်အသုံးပြုနိုင်မှုလည်း ပိုမိုဆောင်ရွက်ပေးသည့်အတွေ့အကြုံများကိုကြုံတွေ့နိုင်သော်လည်း မြန်မာနိုင်ငံအစိုးရ၏အစီအစဉ်များနှင့် နှိုင်းယှဉ်လျှင်ထိုင်းနိုင်ငံတွင်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားအဖြစ်နေထိုင်ရခြင်းသည်အတိုက်အခံမရှိသည့်အခြေအနေအထားဖြစ်ကြောင်း ဤကဲ့သို့နေထိုင်အလုပ်လုပ်ကိုင်ခြင်းဖြင့်ထွက်ပြေးခြင်းနှင့်အသုံးပြုမှုများကိုထောက်ပံ့နိုင်သည်သာမက မြန်မာနိုင်ငံရှိဆွေမျိုး များထံသို့လည်းငွေကြေးပေးပို့နိုင်ပါသည်။

အောက်တွင်ဖော်ပြထားသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုကြည့်ခြင်းဖြင့် “အကြောင်းများစွာကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်မှု” နောက် ကွယ်တွင်ရှိသောတွန်းအားများကိုပမာအခြေအနေအထားအခြေအနေအထားအခြေအနေအထားအခြေအနေအထားအခြေအနေအထား အရပ်ပြည်နယ်တောင်ပိုင်းတွင်နေထိုင်သူရွာသားတစ်ဦးသည်ကအန်ယူနှင့်ဆက်သွယ်မှုရှိသည်ဟုအာဏာပိုင်များ၏ စွပ်စွဲပေးဆွမ်းနှိပ်စက်မှုကိုအကြိမ်ကြိမ်ခံခဲ့ရသောကြောင့်ထိခိုက်မှုထွက်ခွာလာပြီးထိုင်းနိုင်ငံတွင်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမား အဖြစ်လာရောက်နေထိုင်ပါသည်။

“ကေအန်ယူ၏အကူအညီဖြင့် ကျွန်တော်တို့ဧရာဝတီလာရောက်ခဲ့ပါသည်။ ကျွန်တော်အားဤဧရာဝတီရှိ ဆောင်ပေးခဲ့သူ၏အမည်ကိုမ ဝေါ်ပြလိုပါ။ နအဖစစ်သားများ ကျွန်တော်တို့ရွာသို့ အစဉ်အမြဲလာလေ့ရှိသောကြောင့် ကျွန်တော်ရွာတွင် မနေရတော့ပါ။ ထို့ကြောင့် ရွာ သူကြီးမှကျွန်တော်အားပို့ဆောင်ပေးခဲ့သူကိုအကူအညီတောင်းကာလိုက်ဖို့ စေခဲ့ပါသည်။ ကျွန်တော်ပြောလိုသည်မှာလက်ရှိအချိန်တွင် ကျွန်တော်နေထိုင်ရာရွာသို့ကျွန်တော်မပြန်လိုပါ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော်နအဖစစ်သားများ၏ဧရာဝတီယက်မှုရန်မှကျွန်တော်အကြိမ်ကြိမ် မထွက်ပြေးလိုပါ။ နအဖစစ်သားများသည်ရွာသို့အမြဲလာရောက်ပြီးရွာသားများကိုပေါ်တာထမ်းစေပါသည်။ လခင်ကကျွန်တော်သည် နအဖစစ်သားများရန်မှအစဉ်အမြဲထွက်ပြေးတိမ်းရှောင်ရပါသည်။ ထိုပြင်မကကျွန်တော်အားကေအန်ယူနှင့်ပူးပေါင်းသည်ဟုနအဖစစ်သား များမှ စွပ်စွဲပါသည်။ ကျွန်တော်မှ သူတို့စွပ်စွဲသကဲ့သို့ ကေအန်ယူနှင့် ပူးပေါင်းခြင်းမရှိကြောင်း ပြန်ပြော ပြခဲ့ပါသည်။ ကျွန်တော်သည် သာမန်ရွာသားတစ်ဦးသာဖြစ်ပါသည်။ သူတို့၏အပြုအမူများကိုမခံနိုင်သောကြောင့်ဤဧရာဝတီလာရောက်ပြီးလွယ်လပ်စွာအလုပ် လုပ်ကိုင်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ နအဖစစ်သားများကျွန်တော်တို့အပေါ်ပြုသောဆက်ဆံမှုများကိုအမြဲကြောက်ရွံ့နေရပါသည်။”

-ကို --- (ကျား၊ ၃၀)၊ --- ရွာ၊ ခုပလာယာခရိုင်၊ ကရင်ပြည်နယ် (ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

^၇ ထိုင်းတော်ဝင်အစိုးရသည်ထိုင်းနိုင်ငံဒုက္ခသည်စခန်းများတွင်နေထိုင်သူမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ပြေးလာသူများကိုဒုက္ခသည်များအဖြစ်ကုသပေးရန်အသိအမှတ်မပြုဘဲ “စစ်ကြောင့် ယာယီထွက်ပြေးလာသူများ” ဟုသာအသိအမှတ်ပြုပါသည်။

^၈ Refugee Protection and Mixed Migration: A 10-Point Plan of Action, UNHCR, January 2007 and Agenda for Protection, UNHCR, October 2003.

ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများတွင် နိုင်ငံရေးကြောင့် ဖမ်းဆီးခံခဲ့ရသူ အကြောင်းကို ပမာပြုရမည်ဆိုလျှင် ငြိမ်း—သည် ထိုင်းနိုင်ငံမှ ၎င်းနေထိုင်ရာ ခုခင်းတိုင်းရှိ ကျေးရွာသို့ ခြေတက်ပြန်သွားစဉ် မေလ ၂၀၀၈ ခုနှစ်တွင် အစိုးရပြုလုပ်သော ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ ဆန္ဒခံယူပွဲတွင် တစ်ရွာတည်း နေထိုင်သူများအား ကန့်ကွက်မဲပေးရန် အားပေးအားမြှောက်ပြုလုပ်မှုဖြင့် ဖမ်းဆီးခြင်းခံခဲ့ရ ဖူးပါသည်။ ငြိမ်း—သည် ဖမ်းဆီးခံရခြင်းမှ ပြန်လွတ်သည်နှင့် တစ်ပြိုင်နက် ထိုင်းနိုင်ငံသို့ ပြန်လာခဲ့ပါသည်။

“ယမန်နှစ်က ကျွန်တော် နေထိုင်ရာ ဗြိတိန်၊ ရွာသို့ ပြန်ခဲ့ပြီး ထိုင်းနိုင်ငံသို့ ပြန်လာမည်ဟု စိတ်ကူးခဲ့ပါသည်။ သို့သော် ရပ်ကွက်လူကြီးမှ ဒေသခံအာဏာပိုင်များသည် ကျွန်တော်အား ထိုင်းနိုင်ငံသို့ ပြန်ခွင့်မပေးနိုင်ကြောင်း နှင့် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ ဆန္ဒခံယူပွဲတွင် မဲပေးရန်လို အပ်ကြောင်း ပြောဆိုခဲ့ပါသည်။ ကျွန်တော်သည် ဆန္ဒခံယူပွဲတွင် မဲပေးရန် သွားရောက်စဉ် ကျွန်တော်ကဲ့သို့ မဲလာပေးသူများ အများအပြားကို တွေ့ခဲ့ရပါသည်။ သို့သော် ၎င်းတို့သည် ဆန္ဒခံယူပွဲနှင့် ပတ်သက်၍ မည်သည့် အရာမျှ မသိရှိပေ။ ထို့ကြောင့် ကျွန်တော်မှ ၎င်းတို့အား ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေ အသစ်ကို ကန့်ကွက်မဲပေးရန် ပြောဆိုခဲ့ပါသည်။ ထိုကဲ့သို့ ပြောဆိုခြင်းကြောင့် ရဲများမှ ကျွန်တော်ကို ဖမ်းဆီးခဲ့ပြီး ဥရုန်ကြာချုပ် နောင်ထားခဲ့ပါသည်။”

—ဦး— (ကျား)၊ —ရွာမဲခူးတိုင်း (၀၅ ဇူလိုင် ၂၀၀၉)

နိဂုံး

စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ မြန်မာနိုင်ငံမှ ထွက်ခွာလာရာ နည်းလမ်းအတိုင်း ထွက်ခွာခဲ့သော နေ့ကွသည်များ သည် နိုင်ငံတကာ အဖွဲ့အစည်းများ၏ အကာအကွယ်ကို ရရှိသော်လည်း နိုင်ငံတကာ အနေဖြင့် ထိုကဲ့သို့ သော့ကွသည်များ ကို အကာအကွယ်ပေးသည်သာမက စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ ဟု သတ်မှတ်ခြင်း ခံရသူ မြန်မာနိုင်ငံသားများ အတွက်လည်း အကာအကွယ်ပေးရန် လုပ်ဆောင်သင့်ပေသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ နိုင်ငံတကာ အနေဖြင့် မိမိမူရင်း နေထိုင်ရာ ဒေသများတွင် စီးပွားရေးအကျပ်အတည်း အမျိုးမျိုးကြောင့် နှင့် သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များကြောင့် နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ ထွက်ခွာလာခဲ့သူများကို တရားဝင် အကာအကွယ်ပေးရန် အသိအမှတ်ပြုရမည် ဖြစ်ပြီး နှင့် တို့ကိုယ်တိုင် စတင်လုပ်ဆောင်သော မိမိကိုယ်ကို ကာကွယ်ခြင်း နည်းဗျူဟာများကို လည်း အသိအမှတ်ပြုရပေမည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ၎င်းတို့သည် အထူးသဖြင့် ကျေးရွာများတွင် နေထိုင်သူများသည် စစ်အစိုးရ၏ အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုမှုများကြောင့် စီးပွားရေးကျပ်တည်း ချိတ်ဆက် ချောင့်တန်းမှု ခံရခြင်း ဖြစ်ပြီး နှင့် တို့သည် နိုင်ငံတကာ မှ သဘောတူလက်ခံထားသော နေ့ကွသည် ဟူသည့် သတ်မှတ်ချက် ဘောင်နှင့် လုံးဝ ကိုက်ညီမှု မရှိနိုင်သောကြောင့် နိုင်ငံတကာ မှ ၎င်းတို့အတွက် ကူညီလုပ်ဆောင်ပေးရန် လိုအပ်ပါသည်။ ထို့အပြင် နေ့ကွ သည် များဟု တရားဝင် အသိအမှတ်ပြုခြင်း ခံရသူများကို နေရပ် ရင်းသို့ အတင်းအကျပ် ပြန်လည်ပို့ဆောင်ခြင်း မှ အကာအကွယ်ပေးခြင်း ဟူသော အကာအကွယ်ပေးမှု ထက် ပိုမို ကျယ်ပြန့်သော အကာအ ကွယ်ပေးမှုများကို စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ အတွက် လုပ်ဆောင်သင့်ပေသည်။

ထို့နည်းတူ ၂၀၀၈ ခုနှစ် တွင် ကုလသမဂ္ဂ နေ့ကွ သည် များဆိုင်ရာ မဟာမင်းကြီး ရုံးမှ နှစ်ဝမ်းတစ်ဦး က အောက်ပါ အတိုင်း မှတ်ချက် ချခဲ့ပါသည်။ “လက်နက်ကိုင် ပဋိပက္ခ သို့မဟုတ် နိုင်ငံရေး ဖိနှိပ်မှုများကြောင့် မဟုတ်ဘဲ အခြားအကြောင်းများကြောင့် မိမိနေရင်း ဒေသမှ ထွက်ခွာခဲ့ပြီး ပြည်ပတွင် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ အရေအတွက် သည် တစ်ပြည်းပြည်း များပြားလာပြီး

၎င်းတို့သည်လည်းအကာအကွယ်ပေးမှုမျှ ဘေးကိုလိုအပ်လျှက်ရှိပါသည်။^{၆၆} ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီး ရုံးနှာထက်ပါအတိုင်းမှတ်ချက်ချခဲ့သော်လည်းမိမိမူရင်းနေထိုင်ရာဒေသများမှအကြောင်းအမျိုးမျိုးကြောင့်ထွက်ခွာခဲ့ပြီး ပြည်ပတွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုအဆင့်မြှင့်တင်ပေးရေးနှင့်အကူအညီပေးရေးအတွက်နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများရေးဆွဲရေးသည် နှောင့်နှေးလျှက်ရှိပါသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ထိုကဲ့သို့သောရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကို မည်သို့ကာကွယ်ပေးရမည်နှင့်၎င်းတို့ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာသည်တို့ကို တိတိကျကျပိုမိုနားလည်သဘောပေါက်ရန်နှောင့်နှေးကြန့်ကြာနေသောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ ထိုကြောင့်ပွားများရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာခြင်းသည်စစ်အစိုးရ၏အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းကြောင့်ဟုအသိအမှတ်ပြုသူအချို့ရှိသော်လည်းနိုင်ငံတကာမှသဘောတူလက်ခံထားသောအကာအကွယ်ပေးခြင်းဥပဒေများကိုအသုံးပြုပြီး ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ၏လိုအပ်ချက်သဘောဆန္ဒများနှင့်အညီအကာအကွယ်အကူအညီပေးရန်လုပ်ဆောင်သူအနည်းငယ်သာရှိပါသည်။ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုမည်ကဲ့သို့အဆင့်မြှင့်တင်ပေးသတ်မှတ်မည်နှင့်၎င်းတို့ကိုပြင်ပမှမည်ကဲ့သို့ အကူအညီပေးနိုင်မည်စသည့်အကြောင်းအရာများကိုရှေ့လာမည့်အခန်းတွင်တင်ပြထားပါသည်။

^{၆၆}A.Betts, "Towards a 'soft law' framework for the protection of vulnerable migrants" UNHCR, 2008, p.2

၆။ နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများ

ဤအစီရင်ခံစာတွင်အဓိကမေးထားသောမေးခွန်းတစ်ခုမှာလက်ရှိနိုင်ငံတကာလူ့အခွင့်အရေးဥပဒေများနှင့်ထုံးတမ်းစဉ်လာဥပဒေများသည်မြန်မာနိုင်ငံမှပြည်သူများရွှေ့ပြောင်းထွက်ခွာလာခြင်းအကြောင်းရင်းများအတွက်အသုံးပြုနိုင်ခြင်းရှိမရှိဆိုသည့်မေးခွန်းပင်ဖြစ်ပါသည်။နိုင်ငံတကာဥပဒေများနှင့်ဆက်စပ်သည့်မေးခွန်းကိုလေ့လာပြီးသောအခါရင်းလင်းစွာတွေ့ရှိရသည်မှာ အဆိုပါဥပဒေများသည် မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားအရေးအတွက် လုံအသုံးပြုခြင်းမရှိနိုင်ပေ။ပြီးခဲ့သောအခန်းများတွင်ဆွေးနွေးတင်ပြခဲ့သည့်အတိုင်းပင်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်အကြောင်းကိစ္စတစ်ခုတည်းကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာရန်ခံခဲ့ရခြင်းမဟုတ်ပါ။ထင်ရှားစွာတွေ့ရှိရမည်မှာမြန်မာနိုင်ငံသားများသည်မိမိနေအိမ်များကိစ္စခွာထွက်ပြေးခဲ့ခြင်းသည်အစစ်အမှန်အလွဲသုံးစားပြုမှုများ၊သဘာဝဘေးအန္တရာယ်ကြောင့်ထိုက်ပျိုးသီးနှံဆုံးရှုံးခြင်းများနှင့်အလုပ်အကိုင်ရှားပါးသောပြဿနာများစသည့်အကြောင်းများကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။သို့သော် ယနေ့လက်ရှိနိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများအရနိုင်ငံတကာအရေးဖြင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာသူများကိုအမျိုးအစားသုံးမျိုးဖြင့်သာခွဲခြားသတ်မှတ်ပါသည်။ထိုသုံးမျိုးမှာကုမ္ပဏီပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ၊သို့မဟုတ်စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟူ၍ဖြစ်ပါသည်။ကရင်ပြည်နယ်တွင်နေထိုင်သူများနှင့်ထိုင်းနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေသောမြန်မာနိုင်ငံသားများကိုတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုပြုလုပ်ခြင်းဖြင့်ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့တွေ့ရှိချက်များအရနိုင်ငံတကာမှာဤကဲ့သို့အမျိုးအစားသုံးမျိုးဖြင့် ခွဲခြားခြင်းသည် မြန်မာနိုင်ငံသားများမိမိတို့နေအိမ်များကို စွန့်ခွာခဲ့ရသည့် တွန်းအားအကြောင်းအရင်းများနှင့်စပ်ဟပ်မှုမရှိပေ။သို့မဟုတ်ထိုကဲ့သို့သတ်မှတ်ခြင်းဖြင့်မြန်မာနိုင်ငံတွင်းရှိပြည်ပတွင်းကွေ့ရောက်နေသူများကိုပြည့်ဝစွာအကာအကွယ်ပေးနိုင်ခြင်းမရှိပါ။အောက်ဖော်ပြပါရုပ်ပုံအမှတ်(၄)တွင်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်အဘယ်ကြောင့်မိမိတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဒေသကိစ္စခွာပြေးခြင်းမရှိပေ။အောက်ဖော်ပြပါရုပ်ပုံအမှတ်(၄)တွင်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်အဘယ်ကြောင့်မိမိတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဒေသကိစ္စခွာပြေးခြင်းမရှိပေ။အောက်ဖော်ပြပါရုပ်ပုံအမှတ်(၄)တွင်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်အဘယ်ကြောင့်မိမိတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဒေသကိစ္စခွာပြေးခြင်းမရှိပေ။အောက်ဖော်ပြပါရုပ်ပုံအမှတ်(၄)တွင်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်အဘယ်ကြောင့်မိမိတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဒေသကိစ္စခွာပြေးခြင်းမရှိပေ။အောက်ဖော်ပြပါရုပ်ပုံအမှတ်(၄)တွင်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်အဘယ်ကြောင့်မိမိတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဒေသကိစ္စခွာပြေးခြင်းမရှိပေ။

ရုပ်ပုံ(၄)၊မြန်မာပြည်တွင်းနှင့်ပြည်ပအလုပ်အကိုင်စိုစိုကောင်းမွန်သောအခွင့်အလမ်းများရှိရာနေရာဒေသများသို့ မဖြစ်မနေရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရခြင်းအကြောင်းအပြည့်အစုံ

မူရင်းနေထိုင်ရာဒေသတွင် ကြုံတွေ့ရသောအခြေအနေ	တွန်းအားများ	ဆွဲအားများ	ရည်ရွယ်ချက်ပန်းတိုင်	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">မဖြစ်မနေ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရခြင်းအကြောင်းအရင်းအပြည့်အစုံ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ရေရှည်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုခံရခြင်း • ဖမ်းဆီးခံရခြင်း • လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခ • သဘာဝဘေးအန္တရာယ်များ • တိုင်းပြည်ဖွံ့ဖြိုးရေးစီမံကိန်းကြီးများ • အလုပ်အကိုင်ရှားပါးမှု 	<ul style="list-style-type: none"> • နေ့စဉ်ဘဝရှင်သန်နေထိုင်နိုင်မှုမရှိခြင်း • ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှု • စားနပ်ရိက္ခာမလုံလောက်မှု • အကြမ်းဖက်ဖိနှိပ်မှု • ကိုယ်ထိလက်ရောက်နှိပ်စက်မှု • အိမ်နှင့်လယ်ယာခြံမြေများဆုံးရှုံးခြင်း 	<ul style="list-style-type: none"> • အလုပ်အကိုင်ရရှိနိုင်မှုအခွင့်အလမ်း (ကိုယ်တိုင်စတင်လုပ်ဆောင်သောမိမိကိုယ်ကိုကာကွယ်ခြင်းနည်းဗျူဟာ) 	<ul style="list-style-type: none"> • စီးပွားရေးအဆင်ပြေနိုင်သောနေရာဒေသများ (ပြည်တွင်း (သို့) ပြည်ပ)

နေရာဒေသရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသောမြန်မာနိုင်ငံသားများကိုးကွသည့်များပြည်တွင်းကွေ့သည့်များနှင့်စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများသည်ဖြင့် တိကျစွာခွဲခြားသတ်မှတ်ရန် ခက်ခဲခြင်းသည် အဓိကအားဖြင့် နိုင်ငံရေးနှင့် စီးပွားရေးကိစ္စများ၍မရသောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။နအဖစစ်အစိုးရ၏အုပ်ချုပ်မှုစနစ်သည်တိုင်းသူပြည်သားများ၏ဘဝ ကဏ္ဍအသီးသီးကိုဆိုးကျိုးများသက်ရောက်စေပါသည်။ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့၏တွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများမှရရှိသော အချက်အလက်များကိုကြည့်ခြင်းဖြင့်မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်သာမန်အားဖြင့်ကြည့်မည်ဆိုလျှင်အလုပ်အကိုင်ရှားပါးခြင်း သို့မဟုတ်စိုက်ပျိုးသီးနှံများအောင်မြင်မှုမရှိခြင်းစသည့် စီးပွားရေး အခက်အခဲများကြောင့် မိမိတို့မူရင်းဒေသမှ စွန့်ခွာ ခဲ့ကြသည်ဟုသာ တွေ့မြင်ရပါမည်။သို့သော်ထိုကဲ့သို့စီးပွားရေးအခက်အခဲများကြုံတွေ့ရခြင်းသည်နအဖစစ်အစိုးရ၏ အနိုင်ကျင့်အမြတ်ထုတ်သောလမ်းစဉ်များဖြစ်သော အတင်းအဓမ္မလုပ်အားပေးစေခိုင်းခြင်း၊ တာဝန်ကျေပမ်းများပေး သွင်းရခြင်းနှင့်ထွေပြေးခြင်းများစသည့်အကြောင်းအချက်များအပေါ်တွင်အဓိကအခြေခံပါသည်။အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာတရားဥပ ဒေသများ၏အမိန့်ပယ်ဖျက်ချက်များနှင့်မြန်မာနိုင်ငံရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးနှင့်ပတ်သက်၍ဥပဒေများအသုံးချ ပုံကိုလေ့လာဆန်းစစ်ကြည့်သောအခါ “ယနေ့လက်ရှိခန့်မှန်းတွက်ချက်မှုများအရတိုင်းနိုင်ငံတွင်လက်ရှိနေထိုင်နေသော မြန်မာနိုင်ငံသား ၂သန်းခန့်ရှိပြီးအရှေ့တောင်အာရှတွင်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်မှုအများဆုံးစံချိန်ဖြစ်ပါသည်။ဤကဲ့သို့လူငယ်များစွာ မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာခြင်းသည်အကြောင်းများစွာကြောင့်ဖြစ်သော်လည်းအများစုသည်ပမ်းဆီးနှိပ်စက်ခြင်းခံရမှုနှင့် လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရမှုများကြောင့်တိုင်းပြည်မှထွက်ပြေးလာကြကြောင်းကိုရှင်းလင်းစွာတွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။” ၄၄

ဤအချက်ကိုကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့ပြုလုပ်ခဲ့သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုဖြေဆိုခဲ့သူရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုယ် တိုင်ပြောဆိုချက်များက အတည်ပြုသက်သေခံလျက်ရှိပါသည်။

“ကျွန်တော်သည်လယ်ယာနှင့်ဥယျာဉ်မြေစိုက်ပျိုးရေးကိုလုပ်ကိုင်ခဲ့ပါသည်။မိုးရာသီတွင်မိုးအလွန်အကျွံရွာသွန်းပါကစပါးပင်များ သေဆုံးရပြီးစပါးအထွက်နှုန်းမကောင်းပါ။ထို့ကြောင့် အစိုးရမှအခွန်ငွေတောက်ခံပါတက မပေးဆောင်နိုင်ပါ။ အစိုးရမှ ကျွန်တော်တို့၏ လယ်မြေကိုသိမ်းစိုက်ခဲ့ခြင်းကြောင့်ကျွန်တော်တို့တွင်ကိုယ်ပိုင်လယ်မြေမရှိပါ။ထိုစဉ်ကကျွန်တော်သည်အသက်ငယ်ရွယ်သောအချိန်ဖြစ်ပါ သည်အစိုးရမှကျွန်တော်တို့လယ်မြေကိုသိမ်းယူပြီးနောက်တွင်ကျွန်တော်မိဘများသည်စားဝတ်နေရေးအတွက်ငွေမရသဖြင့်တော့ပါ။ ယခုအချိန်တွင်ကျွန်တော်တို့မိသားစုသည်အတူတကွမနေထိုင်နိုင်ပါ။ဇာတ်ကွဲတစ်ပြားနေထိုင်ကြရပါသည်။ကျွန်တော်မှာမူထိုင်းနိုင်ငံသို့ လာရောက်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ပါသည်။”

-ကို---(ကျား၊၃၀)---ရွာအုပ်စုလားယာခရိုင်ကရင်ပြည်နယ်(ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

မိမိနေရပ်ဒေသမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာကြသူများကို တရားဝင်အဖြစ်သုံးမျိုးသုံးစားခွဲခြားထားပါသည်။ ဒုက္ခသည်များ၊ ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့်စီးပွားရေးကြောင့်ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများဟူ၍ဖြစ်ပါသည်။ဤအခန်းတွင်အထက်ပါ ကဲ့သို့ခွဲခြားခြင်းခံရသူအမျိုးအစားအလိုက်၎င်းတို့ကိုယနေ့လက်ရှိဥပဒေများကမည်ကဲ့သို့အကာအကွယ်ပေးသည်ကို လေ့လာဆန်းစစ်ထားပါသည်။ထို့အပြင်အထက်ပါကဲ့သို့အမျိုးအစားသုံးမျိုးခွဲခြားထားခြင်းသည်မြန်မာနိုင်ငံမှရွှေ့ပြောင်းလာ သူများထွက်ခွာလာခြင်းအကြောင်းအရင်းနှင့်ပတ်သက်မှုရှိမရှိကြောင်းကိုလည်းလေ့လာထားပါသည်။ထို့ကြောင့်ရှင်းလင်းစွာ သိရှိရသည်မှာ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည်မည်သည့်အကြောင်းရင်းများကြောင့်ထွက်ခွာလာသည်ကို မကြည့်ဘဲ လူများစွာအတွက်ထွက်ခွာလာခြင်းသည်နေ့စဉ်ဘဝရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်အဓိကတွန်းအားကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ထို့ ကြောင့် လက်ရှိနိုင်ငံတကာဥပဒေအမိန့်ပယ်ဖျက်ချက်များသည် ရွှေ့ပြောင်း နေထိုင်သူအားလုံးအရေးကို ထိရောက်စွာ မဖြေရှင်းနိုင်ပေ။

၄၄ T.Caouette, and M. Pack, *Pushing Past the Definitions: Migrations from Burma to Thailand*, Refugees International & Open Society Institute, 2002.

ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူ(၃)မျိုးအတွက် လက်ရှိတရားဥပဒေအမိန့်ပယ်ဖွင့်ဆိုချက်များကို လေ့လာဆန်းစစ်ခြင်းသည် စိတ်ကူးယဉ်ဆန်သော(သို့)စာတွေ့ဆန်သောလုပ်ဆောင်မှုမဟုတ်ကြောင်းကို အရေးတကြီးအလေးအနက်ထားရန်လိုအပ်ပါသည်။ အမှန်အားဖြင့်လက်ရှိဥပဒေများတွင်နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများနှင့်အိမ်ရှင်အစိုးရများသည်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်လိုအပ်သောအကာအကွယ်ပေးမှုများကို မည်ကဲ့သို့လုပ်ဆောင်ပေးရမည်၊ အကာအကွယ်ပေးခြင်းနှင့် အခြားအကူအညီများကိုမည်သည့်အဖွဲ့မှတာဝန်ယူဆောင်ရွက်ရမည်နှင့်လူသားချင်းစာနာမှုအထောက်အပံ့မည်ရှိမည်မျှ ပေးပို့ရမည်ဟုဖော်ပြပါရှိသည့်အတိုင်းပင်နိုင်ငံတကာနှင့်အိမ်ရှင်အစိုးရများသည်အထက်ပါတရားဥပဒေအမိန့်ပယ်ဖွင့်ဆိုချက်များကိုဆိုင်ရာစွာအကောင်အထည်ဖော်လျက်ရှိပါသည်။ ထို့ကြောင့်အဖေစစ်အစိုးရ၏အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းများကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာသူများကိုပြင်ပအကာအကွယ်ပေးရေးနှင့်အကူအညီပေးရေးများသည်နိုင်ငံတကာနှင့်အစိုးရအသီးသီးမှလက်ခံကြည့်သုံးသောဒုက္ခသည်များပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့်စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟူသောအမိန့်ပယ်ဖွင့်ဆိုချက်များကြောင့်ကြီးမားသောအနှောက်အယှက်အဟန့်အတားဖြစ်ပေါ်ပါသည်။

စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ

မြန်မာနိုင်ငံမှ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူ များကို အမျိုးအစား ၃ မျိုးခွဲခြားထားရာ စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းလာသူများဟု သတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများသည်အဆင့်အနိမ့်ဆုံးအဖြစ်သတ်မှတ်ခံရပြီးအကာအကွယ်ပေးခြင်းအနည်းဆုံးရရှိသောအဖွဲ့ဖြစ်ပါသည်။ အမှန်အားဖြင့် ဆယ်စုနှစ်ပေါင်းများစွာမှ ယခုချိန်ထိ ဥပဒေပညာရှင်များနှင့် မူဝါဒရေးရာရေးဆွဲသူများသည် စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများအတွက်ပို၍ကောင်းမွန်ကျေနပ်ဖွယ်ကောင်းသော အမိန့်ပယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို ဖွင့်ဆိုနိုင်ရန်ကြိုးပမ်းခဲ့ကြပါသည်။ သို့သော် အကြောင်းအမျိုးမျိုးကြောင့် မအောင်မြင်ခဲ့ပေ။ ကမ္ဘာတစ်ဝှမ်းရှိ ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများပြောင်းရွှေ့နေထိုင်ရာအိမ်ရှင်နိုင်ငံစီးပွားရေးအတွက်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ၏လုပ်အားသည်အရေးပါ သောကြောင့်အိမ်ရှင်အစိုးရများသည်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးကိုထိရောက်စွာဆောင်ရွက်လိုခြင်းမရှိပေ။ ထိုသို့ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ အခွင့်အရေးအတွက်ထိရောက်စွာလုပ်ကိုင်ပါကအိမ်ရှင်နိုင်ငံ၏စီးပွားရေးအတွက်အရေးပါ၍လုပ်အားဆက်သောအလုပ်သမားများရရှိနိုင်မှုကိုထိခိုက် နိုင်သည်ဟုအိမ်ရှင်အစိုးရများမှ ယူဆထားပါသည်။ ထို့ကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများကိုပိုမိုကောင်းမွန်သောအကာအကွယ်ပေးရေးနှင့်အိမ်ရှင်နိုင်ငံ၏ နိုင်ငံရေး၊ စီးပွားရေးအကျိုးအမြတ်ကိုနိုင်ငံယှဉ်လျှင်အိမ်ရှင်နိုင်ငံများသည်၎င်းတို့အကျိုးအမြတ်ကိုသာရွှေ့တန်းတင်လုပ်ဆောင်ပေးမည်။ စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင် သူများအတွက်ပိုမိုကောင်းမွန်သောအမိန့် ပယ်ဖွင့်ဆိုချက်ဖွင့်ဆိုနိုင်ရန် နှောင့်နှေးကြန့်ကြာစေသောနောက်ထပ်အကြောင်းအရာတစ်ခုမှာမူဝါဒရေးဆွဲသူများနှင့်အစိုးရများသည် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ၏ရင်းနှီးငွေပေးမှုနှင့်နိုင်ငံရေးတွန်းအားများသည်ပုံစံရံချိခွဲခြား၍မကြောင်းကိုလက်ခံအသိအမှတ်ပြုရန် လိုအပ်သောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ အထက်ပါအချက်ကိုမြန်မာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအရေးတွင်ထိရှိလင်းလင်းစွာတွေ့မြင်ခဲ့ရပြီးဖြစ်ပါသည်။

ကုလသမဂ္ဂပညာရေးသိပ္ပံနှင့်ယဉ်ကျေးမှုအဖွဲ့ယူနက်စကို (UNESCO) ၏စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအပေါ် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားချက်ကိုကြည့်ခြင်းဖြင့်စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်ပိုမိုကောင်းမွန်ထိရောက် သောအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ဖွင့်ဆိုနိုင်ရန် အခက်အခဲရှိကြောင်းကိုတွေ့မြင်ရပေမည်။ ယူနက်စကိုမှ စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုရာတွင်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တစ်ခုတည်းဖြင့်ဖွင့်ဆိုခြင်းမဟုတ်ဘဲအဓိပ္ပာယ်ဖွင့် ဆိုချက်များစွာ(တစ်ခါတစ်ရံအငြင်းပွားဖွယ်ရာ)ဖြင့် ဖွင့်ဆိုထားပါသည်။ ယူနက်စကို၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တစ်ခုတွင် စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းဆိုသည်မှာ “တစ်စုံတစ်ယောက်သည်အခြားပြင်ပယောက်ကတန်းအားများမပါဘဲ ‘မိမိဘဝရှေ့ရေးအဆင်ပြေစေရန်’ အတွက်အခြားလူများသို့ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရန်မိသောဆန္ဒဖြင့် လွတ်လပ်စွာ ဆုံးဖြတ်ခြင်း ‘ဖြစ်သည်ဟု အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားပါသည်။”^{၄၅} မြန်မာနိုင်ငံအတွက်မူအထက်ပါအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်သည် ကျေနပ်လက်ခံဖွယ်မရှိကြောင်းကိုမြင်နိုင်ရန်မခက်ခဲပေ။ တစ်စုံတစ်ယောက်သည်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရန်လွတ်လပ်စွာ ဆုံးဖြတ်ခြင်းဆိုသည်မှာအဘယ်နည်း။ မိမိဘဝရှေ့ရေးအဆင်ပြေစေရန်ဟူသည်မှာမည်သည့်အရာကိုဆိုလိုသနည်းနှင့် မိမိဘဝရှေ့ရေးအဆင်ပြေစေရန်နှင့်မိမိဘဝရှင်သန်ရပ်နည်နိုင်ရန်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းကိုမည်ကဲ့သို့ခွဲခြားနိုင်မည်နည်း။

ယူနက်စကိုသည် ၎င်းတို့၏ချွတ်ယွင်းချက်ရှိသော အထက်ပါအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို အထောက်အကူပြုနိုင်ရန် ဆက် လက်ပြုအခြားအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များကိုဖွင့်ဆိုထားပါသည်။ အောက်တွင်ဖော်ပြမည့်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များသည်ကုလ သမဂ္ဂလူ့အခွင့်အရေးကော်မရှင်မှအထူးငြိမ်းချမ်းရေးသံတမန်၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များဖြစ်ပါသည်။ ၎င်း၏အဆိုအရ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဆိုသည်မှာ

- က) မိမိမူရင်းနေထိုင်ရာတိုင်းပြည်နယ်နိမိတ်ပြင်ပတွင်ရောက်ရှိနေပြီးမူရင်းနေထိုင်ရာတိုင်းပြည်၏တရားဥပဒေအ ကာအကွယ်ပေးမှုကိုမရရှိသောသူ၊ အခြားတိုင်းပြည်၏နယ်နိမိတ်တွင်းရောက်ရှိနေသူ။
- ခ) အိမ်ရှင်နိုင်ငံမှူးကွသည်အဖြစ်အသိအမှတ်ပြုခြင်းမခံရသောသူ၊ ထို့ကြောင့်ကွသည်များအတွက်တရားဝင်အသိ အမှတ်ပြုထားသောအခွင့်အရေးများမရရှိသောသူ၊ အထောက်အထားတစ်စုံတစ်ရာမရှိသူ။
- ဂ) သံတမန်သဘောတူညီချက်အရဖြစ်စေ၊ ဗီဇာဖြစ်စေနှင့် အခြားသောသဘောတူညီချက်များအရရှိသင့်သော အခြေခံလူ့အခွင့်အရေး၏တရားဝင်အကာအကွယ်ပေးမှုကိုမခံစားရသောသူ။

ယူနက်စကို၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်တွင်ဆက်လက်ဖော်ပြထားသည်မှာ-

“ ၎င်းကျယ်ပြန့်သောအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်သည် နိုင်ငံရေးဖိနှိပ်မှုကြောင့်လည်းကောင်း၊ လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခများ ကြောင့်လည်းကောင်း၊ စီးပွားရေးပြဿနာများကြောင့် လည်းကောင်း၊ သဘာဝဘေးန္တရာယ်များကြောင့်လည်းကောင်း၊ ယခုဖော်ပြခဲ့သောအကြောင်းအချက်များအားလုံးကြောင့်လည်းကောင်းမိမိတို့တိုင်းပြည်မှထွက်ခွာခဲ့ရသူများနှင့်သာဝှင် သန်နေထိုင်နိုင်ရန်သို့မဟုတ်မိမိတို့မူရင်းတိုင်းပြည်တွင်မရရှိနိုင်သောစီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းများရရှိနိုင်ရန်မိမိတို့တိုင်း ပြည်မှထွက်ခွာရသူများအဖြစ်ရန်အခက်အခဲနှင့်ဆိုင်နေကြောင်းထင်ရှားပေါ်လွင်နေပါသည်။ ”^{၄၆}

^{၄၅} "Economic Migrant," Glossary, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Institute for Statistics. Accessed at http://portal.unesco.org/shs/en/ev.php-URL_ID=3020&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html on April 30th 2009

^{၄၆} Ibid

အမှန်စင်စစ်တွင်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနှင့်တူညီသောစုဝင်များ၏အခွင့်အရေးကိုတရားဝင်အကာအကွယ်ပေးရန် ဘဠုထုနှင့်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာသဘောတူညီချက်စာချုပ်ကိုရေးဆွဲပြဌာန်းခဲ့သော်လည်း၎င်းစာချုပ်သည် “ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမား” ဟူသည့်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကိုကျေနပ်ဖွယ်ရာဖွင့်ဆိုနိုင်ခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ ထို့အပြင်၎င်းစာချုပ်ကိုချုပ်ဆိုခဲ့သည်မှာ အနှစ် ၂၀ နီးပါးရှိခဲ့ပြီးဖြစ်သော်လည်းလက်တွေ့တွင်စာချုပ်ကိုထိရောက်စွာအသုံးပြုနိုင်ခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ ၎င်းစာချုပ်ကိုသဘောတူလက်မှတ်ရေးထိုးခဲ့သောနိုင်ငံများမှာလည်းရှုပ်ပင်မပြည့်ပေ။^{၄၅}

ကုလသမဂ္ဂအဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများအနေဖြင့်ဘဠုထုတွင်ရေးဆွဲပြဌာန်းခဲ့သောသဘောတူစာချုပ်၏အကျိုးသက်ရောက်မှုမရှိခဲ့ခြင်းကို အသိအမှတ်ပြုခဲ့ကြပါသည်။ ထိုစာချုပ်ပါအပိုင်းတစ်ပိုင်းတွင် “နိုင်ငံတကာအဆင့်တွင်အကာအကွယ်လိုအပ်နေသောရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအတွက်တရားဝင်ဥပဒေများရေးဆွဲနိုင်ခြင်းမရှိ” ဟူသည့်အချက်ကိုရေးသားဖော်ပြထားပါသည်။^{၄၆} အမှန်အားဖြင့်ဆိုလျှင်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းဟူသည့်အသုံးအနှုန်းသည်တူညီကွဲပြားခြားနားသောလူပေါင်းများစွာအတွက်အကျိုးဝင်သောအသုံးအနှုန်းဖြစ်ပါသည်။ နိုင်ငံအစိုးရများအတွက်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးသည်နိုင်ငံရေး၊ နှစ်ပွားရေးအကြောင်းအချက်များစွာပါဝင်ပတ်သက်နေသည်ဟုယူဆပါသည်။ ထိုအကြောင်းအချက်များပါဝင်ပတ်သက်နေခြင်းသည် အစိုးရများနှင့်နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများအတွက်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးကိုစိတ်အားထက်သန်စွာဆောင်ရွက်ရန်အတားအဆီးအနှောင့်အယှက်ဖြစ်စေပါသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေနိုင်ငံတကာအသိုင်းအဝန်းအနေဖြင့်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးအတွက်သင့်လျော်သောတရားဥပဒေများကိုရေးဆွဲပြဌာန်းနိုင်မှုမရှိခြင်းသည်ကာမာတစ်ဝှမ်းရှိသန်းပေါင်းများစွာသောလူများအထူးသဖြင့်မြန်မာနိုင်ငံမှသန်းပေါင်းများစွာသောရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်၎င်းတို့ကို အလွဲသုံးစားမှုများမှအကာအကွယ်ပေးရန်နှင့်၎င်းတို့ရသင့်ရထိုက်သောအခြေခံလူ့အခွင့်အရေးများကိုရရှိရန်လိုအပ်သော အကာအကွယ်ပေးမည့်ဥပဒေများသဘောတူညီချက်များမရှိဘဲ ၎င်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကို အစွန့်ပစ်ခံလူသားများဖြစ်စေပါသည်။

ဤကဲ့သို့ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအရေးအတွက်တရားဝင်ဥပဒေများရေးဆွဲရာတွင်နှောင့်နှေးကြန့်ကြာစေသည့်အခြားအကြောင်းရင်းတစ်ခုမှာ မိမိသဘောဆန္ဒအလျောက် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့် မဖြစ်မနေရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအကြားဘက်စွာခွဲခြား၍မရသောပြဿနာပင်ဖြစ်ပေသည်။ ဤအစီရင်ခံစာရှေ့ပိုင်းတွင်ဆွေးနွေးတင်ပြခဲ့သည့်အတိုင်းပင်လူအများစုပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည်မိမိသဘောဆန္ဒအလျောက်လွတ်လပ်စွာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်းဖြစ်သည်ဟုဆက်လက်ယူဆနေကြပါသည်။ ဤယူဆချက်သည်အချို့တိုင်းပြည်များတွင်ဖြစ်ပျက်နေသောအဖြစ်အပျက်များအတွက် မှန်ကန်ကောင်းမွန်ကန်နိုင်မည်ဖြစ်သော်လည်း ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့၏ မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများနှင့်ပြုလုပ်ခဲ့သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများမှတွေ့ရှိချက်များအရရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများသည်မိမိနှင့်မိသားစုအတွက်ပိုမိုကောင်းမွန်သောဝင်ငွေရရှိရန်အကြောင်းတစ်ခုတည်းကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရန်ဆုံးဖြတ်ခဲ့

^{၄၅} The definition of migrants given by the Migrant Convention is equally unsatisfactory: “The term ‘migrant worker’ refers to a person who is to be engaged, is engaged of has been engaged in a remunerated activity in a State of which he or she is not a national.” *International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Mmbers of Their Families*, Article 2, Section1,

^{၄၆} A.Betts, “Towards a ‘ soft law ‘ framework for the protection of vulnerable migrants. “ Research Paper No.162, New Issues in Refugee Research, Policy Development and Evaluation Service United Nations High Commissioner for Refugees, August 2008. An ‘irregular migrant’ is a term used for migrants who are performing work illegally in a country where they are not citizens.

ခြင်းမဟုတ်ကြောင်းရှင်းလင်းစွာတွေ့ရှိရပါမည်။ မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများသည် မိမိနှင့်မိသားစုတို့ရှင်သန်ရပ် တည်နိုင်ရန် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းသည် တစ်ခုတည်းသောနည်းလမ်းဖြစ်သောကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရန် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ကြခြင်းဖြစ်ပါသည်။ အမှန်စစ်စစ်ပင် မြန်မာရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများ အသက်ရှင်ရပ်တည်နိုင်ရေးနှင့် ပတ်သက်သောအကြောင်းအရာသည် ရှေ့တွင်လက်တင်ပြဆွေးနွေးမည့်ကွသည့်များနှင့်ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေ ထိုင်သူများအတွက်တရားဝင်အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်များနှင့်ဆက်စပ်နေကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။

ဒုက္ခသည်များ

စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများ၏အရေးနှင့်ဆန့်ကျင်စွာပင်ဒုက္ခသည်များဟုသတ် မှတ်ခြင်းခံရသူများအတွက် နိုင်ငံတကာမှလက်ခံသော တရားဝင်အကာအကွယ်ပေးမှုပဒေသသည် ဤအခန်းတွင် လေ့လာတင်ပြထားသောရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူ(၃)မျိုးအတွက်သတ်မှတ်ထားသောတရားဥပဒေများတွင်အကောင်းဆုံးနှင့် ထိရောက်မှုအရှိဆုံးဥပဒေပင်ဖြစ်ပါသည်။ ဤဒုက္ခသည်များကိုအကာအကွယ်ပေးရေးဥပဒေသည်နှစ်ပေါင်းများစွာက တည်းကတည်ရှိပြီးသော်လည်းတကာသဘောတူညီချက်များကိုအခြေခံထားခြင်းကြောင့်ထိရောက်မှုရှိပါသည်။ ထိုနှစ်ပေါင်း များစွာကတည်းကတည်ရှိခဲ့သောနိုင်ငံတကာသဘောတူညီချက်တွင်နိုင်ငံရေးနှင့်လူမှုရေးဖိနှိပ်ညှဉ်းပန်းမှုများကြောင့် မိမိတိုင်းပြည်မှမဖြစ်မနေထွက်ခွာခဲ့ရသူများကိုခိုလှုံခွင့်ပေးရမည်ဟုပါရှိပါသည်။ ၁၉၅၁ခုနှစ်တွင်ရေးဆွဲခဲ့ပြီး၁၉၆၇ ခုနှစ်တွင်ထပ်မံတိုးချဲ့ဆင်ခြင်ခဲ့သောဒုက္ခသည်များအခြေအနေနှင့်ပတ်သက်သောသဘောတူစာချုပ်တွင်ဒုက္ခသည်ကို အောက်ပါအတိုင်းအဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုထားပါသည်။

“လူမျိုးရေး၊ ဘာသာရေး၊ နိုင်ငံသား၊ လူမှုအဖွဲ့အစည်းတစ်ခု၏အဖွဲ့ဝင်သို့မဟုတ်နိုင်ငံရေးအယူအဆစသည့်အကြောင်းအချက် များကြောင့် ဖမ်းဆီးနှိပ်စက်ခံရမည်ကို လွန်စွာစိုးရိမ် ထိတ်လန့်နေရ၍မိမိမူရင်းနေထိုင်ရာ တိုင်းပြည်အပြင်ဘက်တွင် ရောက်ရှိနေပြီးအထက်ပါစိုးရိမ်ထိတ်လန့်မှုများကိုကြုံတွေ့နေရသူ၊ မိမိမူရင်းတိုင်းပြည်၏အကာအကွယ်ပေးမှုကိုမရရှိသူ၊ သို့မဟုတ်တိုင်းပြည်တစ်ခု၏နိုင်ငံသားအဖြစ်သတ်မှတ်ခြင်းမခံရဘဲမိမိတို့ဘိုးစဉ်ဘောင်ဆက်မူရင်းနေထိုင်ရာတိုင်းပြည်မှ အထက်ပါအကြောင်းအရာများကြောင့်ထွက်ခွာခဲ့ရသူ၊ အထက်ပါစိုးရိမ်ထိတ်လန့်မှုများကိုကြုံတွေ့နေရသူမိမိသို့မဟုတ် ဘိုးဘွားများမူရင်းနေထိုင်ခဲ့ရာတိုင်းပြည်သို့မပြန်လိုသူ။”^{၇၉}

အထက်ပါဒုက္ခသည်သဘောတူညီချက်စာချုပ်ကိုနိုင်ငံပေါင်း ၁၀၀ ကျော်မှာသဘောတူလက်မှတ်ရေးထိုးခဲ့ပါသည်။ ထိုသဘော တူညီချက်အရဒုက္ခသည်ဟုတရားဝင်သတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများသည် နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများ၏ အကာအကွယ်ကို ရရှိပြီးကုလသမဂ္ဂနိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများနှင့်အစိုးရများစသည်တို့၏အကူအညီများကိုလည်းရရှိပါသည်။ အထက်ပါ ဒုက္ခသည် သဘောတူညီချက်စာချုပ်တွင် ပါဝင်သောအဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်၏ အစိတ်အပိုင်းအဖြစ်သဘောတူစာချုပ်တွင် မိမိတို့မူရင်းတိုင်းပြည်သို့ပြန်သွားပါက ဖမ်းဆီးနှိပ်စက်ခြင်းခံရမည်ကို စိုးရိမ်ကြောက်ရွံ့နေရသောဒုက္ခသည်များကို အိမ်ရှင်နိုင်ငံများအနေဖြင့်နေရပ်အသင့်အတိုင်းအကျပ်ပြန်လည်ပို့ဆောင်ခြင်းကိုတားမြစ်ထားပါသည်။

^{၇၉} 1950 Convention Relating to the Status of Refugees, Chapter 1, Article 1. Accessed at http://www.unhcr.ch/html/menu3/b/o_c_ref.htm on April 30th 2009.

အမှန်စင်စစ်ပုံပြန်မာနိုင်ငံတစ်ဝှမ်းနှင့်ကရင်ပြည်နယ်ဒေသများတွင်အစစ်အစုံအစိအပိုင်းရရှိဖို့ပိုမိုသွင်းပန်းမှုများကြောင့်ကွေ့ရောက်နေသူများသည် အထက်ပါ ဒုက္ခသည်သဘောတူညီချက်စာချုပ်ပါ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ဘောင်နှင့် ကိုက်ညီနေပါသည်။ ယခုလက်ရှိတွင်ပြန်မာနိုင်ငံသားဘုရား၊ ၀၀၀ခန့်တို့သည်ထိုင်းနိုင်ငံအခြေစိုက်ဒုက္ခသည်စခန်းများတွင်နေထိုင်လျက်ရှိပြီး ၎င်းတို့သည်အိမ်ရှင်နိုင်ငံအစိုးရများနှင့်နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများ၏အကူအညီအထောက်အပံ့များကိုရရှိကြပါသည်။ ထို့အပြင် ထောင်ပေါင်းများစွာသောဒုက္ခသည်များသည်တတ်ယနိုင်သည့်သွားရောက်နေထိုင်အခြေချခွင့်ရရှိကြပါသည်။^{၅၀}

သို့သော်အစစ်အစုံအစိအပိုင်းရရှိဖို့ပိုမိုသွင်းပန်းမှုကိုခံနေရသောလူဦးရေသန်းပေါင်း၅၀ခန့်ရှိသော မြန်မာနိုင်ငံတွင်ယခုလက်ရှိ ဒုက္ခသည်ဟုတရားဝင်သတ်မှတ်ခြင်းရသူများထက်မနည်း ဒုက္ခရောက်နေသူများရှိနေပါသည်။ သန်းပေါင်းများစွာသော မြန်မာနိုင်ငံစီးပွားရေးကြောင့်ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများဟုသတ်မှတ်ခြင်းခံရသူများသည်လည်ဆီဘဝရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန် မဖြစ်မနေမြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့မှကရင်ပြည်နယ်နှင့်ထိုင်းနိုင်ငံများတွင်ပြုလုပ်ခဲ့သောတွေ့ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုကြည့်ခြင်းဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံသားများသည်နိုင်ငံရေးနှင့်လူမှုရေးဖမ်းဆီးဖိနှိပ်မှုများကိုပစ်မှတ်ထားခံရခြင်းကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာ ခဲ့ကြခြင်းဟုတရားဝင်အစစ်အစုံအစိအပိုင်းရရှိအတိုင်းသွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်းကိုခံရပြီးနောက်ဘဝအသက်ရှင်နိုင် ရန်လုံးဝမဖြစ်နိုင်သောကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာကြခြင်းဖြစ်ကြောင်းကိုတွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။

“နအဝဒေသခံအာဏာပိုင်များမှ အခွန်ငွေများတောင်းခံသည့် အချိန်တိုင်း အခွန်ငွေများကို ပေးဆောင်ရပါသည်။ တစ်ဆိမ်လျှင် ၅၀၀မှ ၁၀၀၀ကျပ်အထိပေးဆောင်ရပါသည်။ တစ်ဆိမ်တစ်ရံတွင်တစ်လလျှင်ကြိမ်၊ ၅ကြိမ်ခန့် ပေးဆောင်ရပါသည်။ ရွာသူရွာသားများစွာတို့သည် အခွန်ငွေများကို ပေးဆောင်နိုင်ခြင်းမရှိသောကြောင့်ရပ်ရွာများမှထွက်ခွာကြပြီးထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။”
-ကို---(ကျား၊ ၂၃)---ရွာသူပလာယာခရိုင်ကရင်ပြည်နယ်(ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

အသက်ရှင်ရပ်တည်နိုင်ရန်မဖြစ်မနေရှင်းတိုင်းပြည်မှထွက်ခွာလာခဲ့သည့်အကြောင်းသည်အဓိကဖြစ်သည်ကိုထပ်မံ တင်ပြလိုပါသည်။ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဒုက္ခသည်များအတွက်မူဝါဒရေးရာရေးဆွဲရေးအဖွဲ့မှတစ်ဆင့်ယခုကွဲပြားမှုရှိပေသော်လည်း အာချာနီ ၏ရေးသားချက်များကိုဖော်ပြရမည်ဆိုလျှင် လူအများစုအတွက်မိမိတို့နေထိုင်ရာမူရင်းဆီကတစ်ပြည်မှထွက်ခွာလာခြင်း သည်စီးပွားရေးကြောင့်ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများကိုစွပ်စွဲပြောဆိုသကဲ့သို့ စီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းကောင်းများကိုရှာဖွေဖွေရန် မဟုတ်ပါ။ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းသည်မိမိတို့ဘဝရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်မဖြစ်မနေရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ဤအကြောင်းအချက်များကြောင့်ဒုက္ခသည်နှစ်စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုတိကျစွာခွဲခြားသတ်မှတ် ရန်မဖြစ်နိုင်ပါ။”^{၅၁}

လူအများစုမှလက်ခံထားသည့်အတိုင်းဒုက္ခသည်များအခြေအနေနှင့်ပတ်သက်၍ထုတ်ပြန်ထားသောနိုင်ငံတကာဥပဒေများ သည်မိမိတို့ပြည်တွင်းလက်တလောနွှာကိုယ်စိတ်ပိုင်းနှင့်လူမှုရေးဆိုင်ရာအချက်များကြောင့်ခြိမ်းခြောက်နှောင့်ယှက်ခံရ

^{၅၀} “Burmese border refugee sites with population figures,” Thailand Burma Border Consortium, March 2009. Accessed at <http://www.tbbc.org/camps/2009-03-mar-map-tbbc-unhcr.pdf> on April 30th 2009.
^{၅၁} J. Charny. “Flight for Survival: The Challenge of Refugee Protection Amid Large-Scale Migration” *Harvard International Review Online*, February 2008. Accessed at <http://www.harvardir.org/index.php?page=article&id=1681> on April 30th 2009.

သူများကိုသာအကာကွယ်ပေးရန်ရည်ရွယ်ထားပါသည်။ထို့သော်ကရင်လူ့အခွင့်အရေးအဖွဲ့ပြုလုပ်ခဲ့သောအထက်ပါတွေ့
ဆုံမေးမြန်းမှုများကိုကြည့်ခြင်းဖြင့်မြန်မာနိုင်ငံတွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသို့မဟုတ်နိုင်ငံရပ်ခြားသို့ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်
သူများသည်စစ်အစိုးရ၏တိုက်ခိုက်မှုများအကြားထုတ်သောပေါ်လစီများကြောင့်အစဉ်းအလာအသက်ရှင်ရန်နှင့်တည်ငြိမ်ရေး
တော့သဖြင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည်မြန်မာနိုင်ငံတွင်းစစ်အစိုးရထိန်းချုပ်
ထားသောကရင်ပြည်နယ်နှင့်အခြားသောကျေးလက်ဒေသများတွင်ထက်လက်နေထိုင်ပါကငြိမ်းချမ်းစွာအလုပ်လုပ်ကိုင်နိုင်
မည့်အခွင့်အလမ်းများ၊လူမှုရေးနှင့်နိုင်ငံရေးလွတ်လပ်ခွင့်နှင့်အခြားသောအခြေခံလူ့အခွင့်အရေးများသည်တို့ကိုဆုံးရှုံးရ
မည်ဖြစ်ပါသည်။

အမှန်စစ်စစ်ပင်မထုတ်ဖော်ရေးသရာဆရာမများကတို့ကွယ်လွန်ခဲ့ပြီးပွားရေးကြောင့်ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်သူများအကြားကျွန်းကျွန်း
ခွဲခြားနိုင်ရန်ကပ်ဆွဲကြောင်းရှင်းလင်းတင်ပြထားပါသည်။(ခ)ဘက်ဖက်ဖက်ဖက်ထက်ပြထားသည်မှာ “အကြမ်းဖက်မှုများ
ကြောင့်မိမိတို့မူရင်းဒေသများမှ ထွက်ခွာလာခဲ့သူများထွက်ခွာလာရလမ်းကြောင်းသည် စီးပွားရေးအကြောင်းအချက်
များကြောင့်ထွက်ခွာလာခဲ့သူများ၏လမ်းကြောင်းနှင့်အတူတူပင်ဖြစ်ကြောင်းဆင်တင်ရှင်းပါသည်။”^{၅၂} များနီးမှရေးသားတင်ပြထား
သည်မှာ “အကြောင်းအမျိုးမျိုးကြောင့် ခိုလှုံခွင့်တောင်းခံသူများ အရေးသည် ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာ
မင်းကြီးရုံးနှင့်အခြားအကူအညီပေးလိုသောအစိုးရမဟုတ်သောအဖွဲ့အစည်းများအတွက်စိန်ခေါ်မှုများဖြစ်ပေါ်ပါသည်။
ကုလသမဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီးရုံးမှလည်းထောက်ပြထားသည်မှာခိုလှုံခွင့်တောင်းခံသူများသည်အခြားသော
ရွေးချယ်နိုင်ရန် နည်းလမ်းမရှိသောကြောင့် စီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူ များနည်းတူတရားမဝင်သောလမ်း
ကြောင်းများကိုအသုံးပြုပြီးပြည်ပနိုင်ငံများသို့ဝင်ရောက်ကြပါသည်။”^{၅၃}

မူဝါဒရေးရာရေးဆွဲသူများနှင့်အစိုးရများနှင့်နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများအတွက်မေးခွန်းပေါင်းများစွာထွက်ပေါ်လာ
ပါသည်။ပထမမေးခွန်းတစ်ခုမှာတစ်စုံတစ်ယောက်အတွက်ဘဝရှေ့ဆက်ရှင်သန်နိုင်ရန်ခြိမ်းခြောက်မှုများသည်အဘယ်
အရာများဖြစ်ပါသနည်း။ဒုတိယမေးခွန်းမှာလက်တလောအသက်အန္တရာယ်ခြိမ်းခြောက်ခံရသူများနှင့်ရှေ့ပြည်စနစ်တ
ကျလူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခြင်းခံရသူများအတွက်သီးခြားဥပဒေများစာတင်ရှိသင့်ပါသလားဟုဖြစ်ပါသည်။လူအများမှ
လက်ခံထားသည်မှာမည်ကဲ့သို့သောသူသည်ဒုက္ခသည်ဖြစ်ပါသနည်းဟူသောသတ်မှတ်ချက်ကိုနိုင်ငံအစိုးရများနှင့်ကုလသ
မဂ္ဂဒုက္ခသည်များဆိုင်ရာမဟာမင်းကြီးရုံးမှသတ်မှတ်ပါသည်။ထို့ကြောင့်ဒုက္ခသည်ဟူသောသတ်မှတ်ချက်ဘောင်များနှင့်
မကိုက်ညီသောမိမိမူရင်းနေထိုင်ရာတိုင်းပြည်တွင်းအခြေခံအခွင့်အရေးနှင့်လုံခြုံမှုများကိုမရရှိနိုင်သောမြန်မာရွှေ့ပြောင်းနေ
ထိုင်သူများကိုခွဲခြားသတ်မှတ်နိုင်ရေးအတွက်အဖွဲ့အစည်းတစ်ခုကိုဖွဲ့စည်းသင့်ပါသလား။

နောက်ဆုံးတွင်ဒုက္ခသည်များသည်ထိုင်းနိုင်ငံနှင့်အခြားသောနိုင်ငံများရှိဒုက္ခသည်စခန်းများသို့ရောက်ရှိနေထိုင်နိုင်သော်
လည်းရှင်းတိုသည်အရေးကြီးသောဆုံးဖြတ်ချက်များကိုဆက်လက်ချမှတ်ရပါသည်။ဥပမာအားဖြင့်ဒုက္ခသည်များသည်
စခန်းအာဏာပိုင်များ၏မူဝါဒများအတိုင်းမိမိတို့၏ဘဝနှင့်ပတ်သက်ကြောင်းကဏ္ဍကိစ္စကွသည်စခန်းတွင်း၌ပိတ်ဆို့ခံရပါသည်။
သို့မဟုတ်ဒုက္ခသည်များသည်သိသားစုဝင်အချို့ကိုဒုက္ခသည်စခန်းတွင်းမှထုတ်ပေးခြင်းဖြင့်သိသားစုဝင်အချို့ကိုကပ်စခန်းပြင်ပသို့

^{၅၂} I. Ferris, “Internal Displacement, Human Rights, and Displacement,” Speech given to Club Of Madrid, August 18th-19th 2008, Santander, Spai, p.7.

^{၅၃} J. Charny, “Flight for Survival: The Challenge of Refugee Protection Amid Large-Scale Migration” *Harvard International Review Online*, February 2008. Accessed at <http://www.harvardir.org/index.php?page=article&id=1681> on April 30th 2009.

ထွက်၍အလုပ်လုပ်ကိုင်စေမည်လားဆိုသည့်အချက်ကိုဆုံးဖြတ်ကြရပါသည်။ Inge Brees မှရေးသားဖော်ပြထားသည်မှာ “မိသားစုဝင်ယောက်ျားများသည် မကြာခဏဆိုသလို ဒုက္ခသည်စခန်းမှ ယာယီသို့မဟုတ် အမြဲထွက်ခွာပြီးပြင်ပတွင် အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ ဤသို့ဖြင့် ထိုင်းနိုင်ငံမြို့ပြသို့မဟုတ်ကျေးရွာများတွင် သွားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်သော ဒုက္ခသည်များသည်စခန်းတွင်းရှိသားစုဝင်များထံငွေကြေးပေးပို့နိုင်ပါသည်။အချို့မိသားစုများတွင်အိမ်ထောင်စုဝင်များလုံးစခန်းပြင်ပသို့ထွက်၍အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပြီးအလေးများကိုကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့အစည်းများထံသို့အပ်နှံခဲ့ပါသည်။ဤကဲ့သို့မိသားစုများခွဲပြားနေထိုင်ခြင်းသည်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်စွန့်စားရသောနည်းဗျူဟာအမျိုးမျိုးတွင်အထိရောက်ဆုံးနည်းဗျူဟာပင်ဖြစ်ပါသည်။”⁹⁵ ထို့ကြောင့်ရှင်းလင်းစွာတွေ့ရှိရသည်မှာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူမိသားစုဝင်များသည်တူညီသောအကြောင်းအရင်းများကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံမှထွက်ခွာလာကြသော်လည်းဒုက္ခသည်စခန်းတွင်းနေထိုင်သူမိသားစုဝင်များသည်ဒုက္ခသည်အဖြစ်သတ်မှတ်ခြင်းမရှိမည်ဖြစ်သော်လည်းဒုက္ခသည်စခန်းပြင်ပတွင်သွားရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်နေကြသောမိသားစုဝင်များ၏နေထိုင်ရသည့်အခြေအနေများမှာမီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့်ထပ်တူပင်ဖြစ်ပါသည်။ဤအချက်ကိုကြည့်ခြင်းဖြင့် ဒုက္ခသည်စခန်းပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုရှင်းလင်းပြတ်သားစွာခွဲခြားရန်ခက်ခဲကြောင်းတွေ့ရှိရပေမည်။

ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများ

ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများ (IDP)အတွက်သန့်ရှင်းလက်ရှိနိုင်ငံတကာမှလက်ခံထားသောသဘောတူညီချက်စံနှုန်းများသည်မီးပွားရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်သတ်မှတ်ထားသောစံနှုန်းများနှင့်ဒုက္ခသည်များအတွက်သတ်မှတ်ထားသောစံနှုန်းများအကြားတွင်ရှိနေပါသည်။ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့်ထပ်တူသက်ရှိရာဥရဒရစုတွင် ထုတ်ပြန်ထားသော အခြေခံလမ်းညွှန်ချက်များတွင်ပါဝင်သော စံနှုန်းသတ်မှတ်ချက်များသည် မီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်သတ်မှတ် ထားသောစံနှုန်းများထက်ပိုမိုကောင်းမွန်ပြီး မူဝါဒရေးဆွဲသူများစုမှလည်း သဘောတူလက်ခံကြပါသည်။ဤသို့သော်ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်အများစုလက်ခံထားသောသဘောတူညီချက်များသည်လည်း နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများအဖြစ် စနစ်တကျရေးဆွဲ သတ်မှတ်ထားခြင်းမရှိသေးသောကြောင့် ဒုက္ခသည်များအတွက်တရားဝင်သတ်မှတ်ထားသောအကာအကွယ်ပေးရေးဥပဒေများနှင့်အညီယှဉ်လျှင်အားပျော့လျှက်ရှိပါသည်။အမှန်စင်စစ်ပလ္လင်္ဂနဲ့သောရာစု၏နောက်ပိုင်းမှစ၍နိုင်ငံတကာအသိုင်းအဝန်းများအထူးသတိပြုလာမိသည်မှာ လူပေါင်းများစွာတို့သည်စင်ကြယ်စွာပြစ်လေ့အခွင့်အရေးမျိုးဖောက်ခံရမှုများကြောင့်ဖြစ်စေမိတို့တိုင်းပြည်မှရင်းဒေသများမှ ထွက်ခွာခဲ့ကြသော်လည်းနိုင်ငံတကာနယ်နိမိတ်များကိုဖြတ်ကျော်ခြင်းမရှိဘဲမိမိတိုင်းပြည်နယ်စပ်တွင်သာနေထိုင်ကြသောကြောင့်ဒုက္ခသည်အဖြစ်တရားဝင်အသိအမှတ်ပြုခြင်းမခံရပါ။ထိုကဲ့သို့ပြည်တွင်းဒုက္ခသည်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည် ဒုက္ခသည်များအတွက်သတ်မှတ်ထားသောအကာအကွယ်ပေးရေး ဥပဒေများနှင့် ထပ်တူနီးပါးဖြစ်သော ဥပဒေများ၏ အကာအကွယ်ကိုမရရှိဘဲရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရာဒေသများတွင်အခက်အခဲများစွာကိုရင်ဆိုင်နေရပါသည်။

အထက်ပါအကာအကွယ်ပေးရေးဥပဒေများကွာခြားချက်ကို ဖြည့်ဆည်းနိုင်ရန်အတွက် ဥရဒရစုတွင် ရေးဆွဲခဲ့သော ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်လမ်းညွှန်ချက်များကိုတိုင်းနိုင်ငံများစွာမှတစ်ဆင့်တရားဝင်အသိအမှတ်ပြုလာကြပါသည်။ဥရဒရစုလမ်းညွှန်ချက်များတွင်ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများ၏နေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသည့်အ

⁹⁵ I.Brees, “Towards sustainable livelihoods: Vocational training and access to work on the Thai-Burmese border,” Issue Paper Number One, ZOA, May 2008, p.2

ကြောင်းအရင်းနှင့် ၎င်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက် လိုအပ်သော အကာအကွယ်ပေးမှုများကို ဖော်ပြထားပါသည်။ ထိုလမ်းညွှန်ချက်များအရပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုအောက်ပါအတိုင်းအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားပါသည်။

“မိမိမူရင်းနေထိုင်ရာအိမ်မှာဆိုမဟုတ်ဘိုးဘွားဘီဘင်လက်ထက်မှစတင်၍နေထိုင်ခဲ့သောဒေသများတွင်စစ်ကြောင့်ဖြစ်စေအကြမ်းဖက်မှုများကြောင့်ဖြစ်စေလူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရမှုများကြောင့်ဖြစ်စေသဘာဝသို့မဟုတ်လူသားများပြုလုပ်သောဘေးအန္တရာယ်များကြောင့်ဖြစ်စေသည့်အကြောင်းအရာများကြောင့်ပူရင်းဒေသမှဖြစ်မနေထွက်ခွာလာခဲ့ရသော်လည်းအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာနယ်နိမိတ်မျဉ်းကိုဖြတ်ကျော်ခြင်းမပြုဘဲမိမိတို့တိုင်းပြည်တွင်းတွင်သာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူသို့မဟုတ်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟုခေါ်ဝေါ်ပါသည်။” 99

သို့သော်သတိပြုရမည့်အချက်မှာနက္ခမသည်များကိုအကာအကွယ်ပေးရေးအတွက်ချုပ်ဆိုထားသောစာချုပ်များနည်းတူ အထက်ပါအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်သည်လည်းလက်တလောအခြေအနေတွင်စစ်ကြောင့်ဖြစ်စေအကြမ်းဖက်မှုများကြောင့်ဖြစ်စေလူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရမှုများကြောင့်ဖြစ်စေသဘာဝသို့မဟုတ်လူသားများပြုလုပ်သောဘေးအန္တရာယ်များကြောင့်ဖြစ်စေသည့်အကြောင်းအချက်များကိုလက်ရှိရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့နေရသူများကိုသာအဓိကထားအကာအကွယ်ပေးပါသည်။ ထို့ကြောင့် ဤအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက် သည်အကြောင်းအမျိုးမျိုးကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံမြို့ရွာများရှိ မိမိတို့၏အိမ်မှထွက်ခွာခဲ့ရသူများအရေးကိုဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပေ။ အမှန်အားဖြင့်ပင်မြန်မာနိုင်ငံတွင်အထူးသဖြင့်ကရင်ပြည်နယ်မြောက်ပိုင်းတွင်အစစ်အစင်အစိုးရ၏အဖွဲ့အစည်းများကြောင့်သို့မဟုတ်လက်နက်ကိုင်ပဋိပက္ခနှင့်ဆက်စပ်နေသောအလွဲသုံးစားမှုများကြောင့်မိမိတို့နေအိမ်များကိုစွန့်ခွာခဲ့ရသူတော်တွင်းသို့ထွက်ပြေးပုန်းအောင်းသူများစွာရှိနေပါသည်။ ထို့နည်းတူပင် စစ်အစိုးရ၏ရေရှည်စနစ်တကျအလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများကိုဆန့်ကျင်ဘက်တိုက်ခိုက်သည့်သန်နေထိုင်ရန်ခက်ခဲမှုကြောင့်ဖြစ်မနေမိမိနေရပ်မှထွက်ခွာရသူများစွာရှိနေပါသည်။

“ရွာရှိလူငယ်လူရွယ်အများစုသည်ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ ရွာတွင်အသက်အရွယ်ကြီးရင့်သူများကိုသာတွေ့ရှိရပါသည်။ ရွာတွင်အသက်ငယ်ရွယ်သူအနည်းငယ်သာကျန်ရှိပါသည်။ ရွာရှိအချို့သောလူများသည်ထိုင်းနိုင်ငံသို့ရောက်လာပြီးအလုပ်လုပ်ချင်သော်လည်း ၎င်းတို့၏မိဘများကခွင့်မပြုပေးအချို့သောလူများသည်ရွာတွင်အလုပ်အကိုင်မရှိ၍လည်းကောင်း၊ လုပ်အားပေးလုပ်ကိုင်ပေးရ၍လည်းကောင်း၊ အစိုးရတို့အခွန်ငွေများပေးဆောင်ရ၍လည်းကောင်း ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်လိုကြပါသည်။”
-စော---(ကျား၊ ၃၃)၊ ---ဗားအံခရိုင်၊ ကရင်ပြည်နယ် (ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

“ကျွန်တော်တို့ရွာရှိလူအများအပြားသည် ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ အရွယ်ရောက်ပြီးသူများအားလုံးသည် ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်ကြပါသည်။ ကျွန်တော်တို့ရွာတွင်ကလေးငယ်များနှင့်သက်ကြီးရွယ်အိုများသာကျန်ရှိပါသည်။ လူငယ်၊ လူရွယ်များ တစ်ယောက်မျှမရှိပါ။ ကျွန်တော်တို့ရွာတွင်နေစဉ်ဘဝရှင်သန်နိုင်ရန်အတွက် ကောင်းမွန်စွာအလုပ်မလုပ်နိုင်သောကြောင့်လည်းကောင်း၊ နုအစစ်အစိုရမယ့်အခွန်ငွေများကောက်ခံသောကြောင့်လည်းကောင်း ရွာသူရွာသားများသည်ထိုင်းနိုင်ငံသို့လာရောက်အလုပ်လုပ်ကိုင်ကြပါသည်။ ရွာရှိမိသားစုတိုင်းမှမိသားစုဝင်တစ်ယောက်သည်ထိုင်းနိုင်ငံတွင်အလုပ်လုပ်ကိုင်လျက်ရှိပါသည်။”
-ကို---(ကျား၊ ၁၇)၊ ---ရွာအုပလောယာခရိုင်၊ ကရင်ပြည်နယ် (ဖေဖော်ဝါရီ ၂၀၀၉)

မြန်မာနိုင်ငံတွင်း၌ပဋိပက္ခကြောင့်နေရာ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူနှင့်စီးပွားရေးကြောင့်နေရာရွှေ့ပြောင်းနေထိုင် သူများအကြား ကွဲကွဲပြားပြားမခွဲခြားနိုင်ကြောင်းကိုလူ့အချို့မှလက်ခံအသိအမှတ်ပြုပြီးမြန်မာနိုင်ငံတွင်း၌ ပဏိပွားရေးအခက်အခဲကြောင့် နေ

99 Guiding Principles on Intra Displacement, Introduction, Art. 2, 1998. Accessed at <http://www.unhcr.ch/html/menu2/7/b/principles.htm> on April 30th 2009.

ရှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည်လည်ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်ထုတ်ပြန်ထားသော အခြေခံလမ်းညွှန်ချက်များ၏အကာအကွယ်ကိုရရှိသင့်ကြောင်းထိုသူများမှတင်ပြထားပါသည်။

အင်းဒရူးဘော့စန်၏ပြောဆိုချက်အရ မြန်မာနိုင်ငံတွင်းမိမိနေအိမ်များကိုစွန့်ခွာခဲ့ကြသူများသည်အခြားဒေသရှိစီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းကောင်းများ၏ဆွဲဆောင်မှုတစ်ခုတည်းကြောင့်မဟုတ်ဘဲများစွာသော တွန်းအားနှုန်းစီးပွားရေးအကြောင်းအချက်များကြောင့်မိမိတို့နေအိမ်ကိုစွန့်ခွာပြီးအခြားဒေသများသို့ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်းဖြစ်ပါသည်။^{၉၆} ဘော့စန်မှဆက်လက်ပြောပြသည်မှာ ‘မည်သူသည်မိမိတို့အိမ်များမှအတင်းအဓမ္မတွန်းထုတ်ခြင်းခံရသနည်းနှင့်မည်သူသည်စီးပွားရေးကြောင့် ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသနည်းဟူသောမေးခွန်းများကို ဖြေဆိုရမည်ဆိုလျှင် ယနေ့လက်ရှိထုတ်ပြန်ထားသော အစီရင်ခံစာများနှင့်လေ့လာတွေ့ရှိချက်များတွင်ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်းပင်မြန်မာနိုင်ငံမှရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသည် စစ်တပ်သို့မဟုတ်အသေခံအာဏာပိုင်များ၏ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရန်ညွှန်ကြားချက်များကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ထိုမဟုတ်အာဏာပိုင်များ၏ဖိနှိပ်အနိုင်ကျင့်မှုများကြောင့်သိသားစုဝင်တွေ့ကျဆင်းစေပြီးသိသားစုရှင်တပ်တို့နှင့် ရန်ပင်မဖြစ်နိုင်သဖြင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းသည်သာတစ်ခုတည်းသောရွေးချယ်ရာဖြစ်သောကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်းဖြစ်ပါသည်။’^{၉၇}

အမှန်စင်စစ်ပုံပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်ချမှတ်ထားသော အခြေခံလမ်းညွှန်ချက်များတွင်မြန်မာပြည်တွင်း မိမိတို့မူရင်းနေထိုင်ရာဒေသများတွင်အသက်ရှင်ရပ်တည်နိုင်ရန်မဖြစ်နိုင်သောသူများအတွက်အကာအကွယ်ပေးရမည့်အကြောင်း အရာများစွာကိုဖော်ပြထားပါသည်။ ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက် အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်တွင် ‘လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရမှုဆိုးကျိုးများကြောင့်မိမိတို့၏နေအိမ်များကိုမဖြစ်မနေစွန့်ခွာခဲ့ရသူများသည်မဟုတ်မီမိမိတို့၏နေအိမ်များမှမဖြစ်မနေထွက်ခွာခဲ့ရသူများ စသူတို့ကိုရည်ညွှန်းပါသည်။ လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရမှုများသည်အနိုင်ကျင့်အမြတ်ထုတ်သောသဘောသဘာဝရှိကြောင်းနှင့် ထိုအနိုင်ကျင့်အမြတ်ထုတ်အလွဲသုံးစားပြုလုပ်မှုများသည် ဆင်းရဲကျပ်တည်းမှုနှင့်စားနပ်ရိက္ခာမလုံမလောက်မှုကိုဖြစ်ပေါ်စေကြောင်းဆီရိုနားလည်းနိုင်ပါသည်။ ထို့ကြောင့်အထက်ပါအဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်သည် မြန်မာပြည်တွင်း ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများစွာ၏ အခြေအနေနှင့်လုံးဝကိုက်ညီမှုရှိပါသည်။ ထို့အပြင် ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်တွင်ပါဝင်သော အကြမ်းဖက်မှုများဟူသောအသုံးအနှုန်းကို အောက်ပါအတိုင်းထပ်မံတိုးချဲ့နိုင်ပါသည်။ ‘စစ်အစိုးရ၏အစဉ်အမြဲခြိမ်းခြောက်အနိုင်ကျင့်မှုအထူးသဖြင့်ရွာသူရွာသားများကို စစ်သားများမှကိုယ်ထိလက်ရောက်ခြိမ်းခြောက်နှောင့်ယှက်မှုသို့မဟုတ်စစ်တပ်မှတောင်းဆိုချက်များကိုမလိုက်နာသောကြောင့်ထပ်မံဖိနှိပ်အမြတ်ထုတ်မှုသည်တို့ကြောင့်မြန်မာနိုင်ငံတွင်မိမိအိမ်များကိုစွန့်ခွာခဲ့ရသူများ’ဟူ၍ထပ်မံတိုးချဲ့အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုနိုင်ပါသည်။ မြန်မာနိုင်ငံကျေးလက်ဒေသများနှင့် ကရင်ပြည်နယ်တွင်းတွင် နအဖစစ်အစိုးရ၏ ဂုတ်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်သောပေါ်လစီများကြောင့်နေရာအနှံ့အပြားတွင်စားနပ်ရိက္ခာရှားပါးမှုပြဿနာကိုလွန်စွာဆိုးဝါးစွာဖြစ်ပေါ်စေပါသည်။^{၉၈} ထို့ကြောင့်ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်တွင်ပါဝင်သော ‘လူသားများပြုလုပ်သောဘေးအန္တရာယ်’ဟူသောအချက်သည်မြန်မာပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်အကျိုးဝင်ပါသည်။

^{၉၆} A. Bosson, “Forced Migration/Internal Displacement In Burma: With an Emphasis On Government-Controlled Areas,” Internal Displacement Monitoring Centre, May 2007, p.5/

^{၉၇} Ibid., p.9.

^{၉၈} See for example, *Food crisis: The cumulative impact of abuse in rural Burma*, Karen Human Rights Group, April 2009.

ထပ်မံတိကျစွာပြောဆိုရမည်ဆိုလျှင်နေရာအနှံ့ဖြစ်ပေါ်နေသော အဖမ်းအစားရက်စက်သွေးစုပ်အမြတ်ထုတ်မှုများသည် မြန်မာနိုင်ငံသားများအားလုံးနီးပါးကိုရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန်ခက်ခဲစေပါသည်။ ထို့ကြောင့်ကျန်နေရာတွင်မေးသင့်သော မေးခွန်းမှာစီးပွားရေးအခက်အခဲကြောင့်မိမိနေအိမ်များကိုစွန့်ခွာခဲ့ပြီးပြည်တွင်း၌ပင်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများကိုပြည်တွင်း ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအဖြစ်အသိအမှတ်ပြုသင့်ပါသလား။

သို့မဟုတ်မြန်မာပြည်တွင်း၌ပဋိပက္ခကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများနှင့်စီးပွားရေးအခက်အခဲကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေ ထိုင်သူများအားလုံးသည် မိမိမူရင်းနေထိုင်ရာဒေသ၌ လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်ခံရခြင်းကြောင့် ရှင်သန်ရပ်တည်နိုင်ရန် မဖြစ်နိုင်သဖြင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြခြင်းဖြစ်၍ ၎င်းတို့ကိုပဋိပက္ခကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများသို့မဟုတ်စီးပွား ရေးကြောင့်ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများဟူ၍ခွဲခြားသတ်မှတ်သင့်ပါသလားဟူသောမေးခွန်းပင်ဖြစ်ပါသည်။

ထို့အပြင်ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်ချမှတ်ထားသော အခြေခံလမ်းညွှန်ချက်များပေါ်လစီများနှင့်ဆွေးနွေး တင်ပြချက်များသည် နိုင်ငံတကာမှပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအရေးကို ထိုသို့သိလာရန်လုပ်ဆောင်ချက်များအတွက် အရေးပါသောခြေလှမ်းဖြစ်သော်လည်း ၎င်းအခြေခံလမ်းညွှန်ချက်များကို နိုင်ငံတကာတရားဥပဒေများကဲ့သို့ထိုရောက်စွာ အသုံးမပြုနိုင်ပေ။ နိုင်ငံအတော်များများမှပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်သူများအတွက်ချမှတ်ထားသော အခြေခံလမ်းညွှန် ချက်များကိုသဘောတူလက်မှတ်ရေးထိုးခြင်းမရှိပါ။ ပြည်တွင်းရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ခြင်းကိစ္စများကို ကြိုတွေ့နေရသော နိုင်ငံအ နည်းငယ်သာ အခြေခံလမ်းညွှန်ချက်ပါ အကာအကွယ်ပေးရေးသည်လိုအပ်ကြောင်းအသိအမှတ်ပြုကြပါသည်။